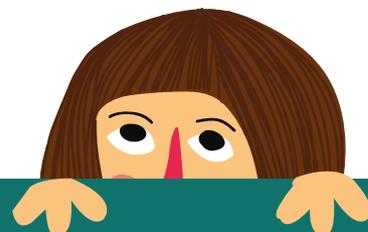
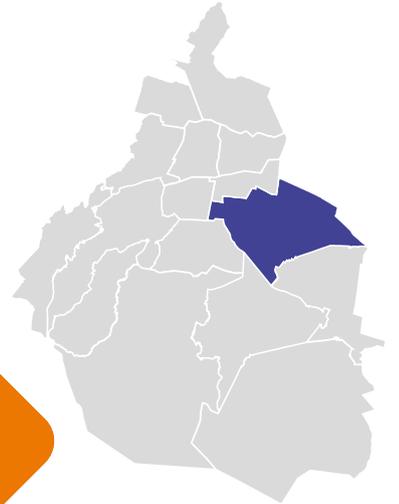


#CaminitodelaEscuela

Consulta a niñas, niños y adolescentes

Reporte de la alcaldía Iztapalapa



DERECHOS DE NIÑAS Y NIÑOS

DIRECTORIO

PRESIDENTA

Nashieli Ramírez Hernández

CONSEJO

José Alfonso Bouzas Ortíz
Alejandro Brito Lemus
Manuel Jorge Carreón Perea
Tania Espinosa Sánchez
Aidé García Hernández
Ileana Hidalgo Rioja
Christian José Rojas Rojas
Genoveva Roldán Dávila
Rosalinda Salinas Durán

SECRETARÍA EJECUTIVA

Nancy Pérez García

VISITADURÍAS GENERALES

Primera Juan Carlos Arjona Estévez
Segunda Iván García Gárate
Tercera Zamir Andrés Fajardo Morales
Cuarta Ruth Zenteno López
Quinta Nadia Sierra Campos

DIRECCIONES GENERALES

Quejas y Atención Integral
Nuriney Mendoza Aguilar
Jurídica
Yolanda Ramírez Hernández
Administración
Gerardo Sauri Suárez

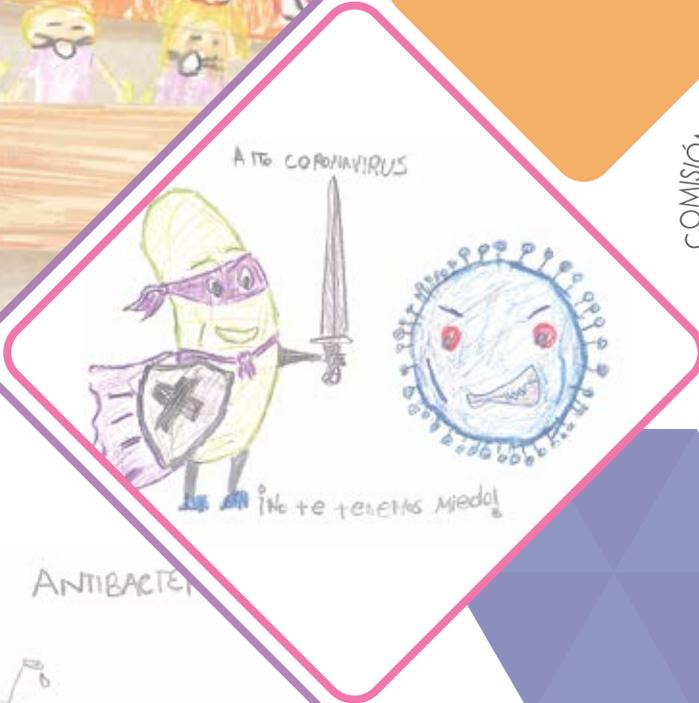
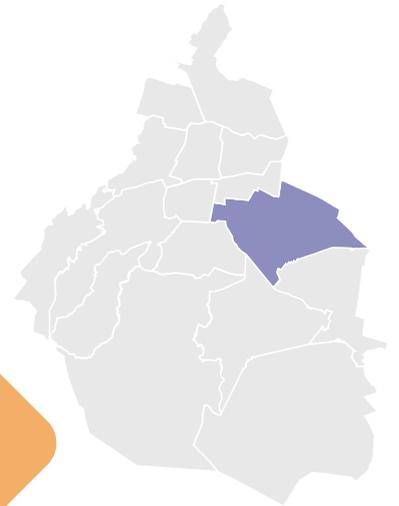
DIRECCIONES EJECUTIVAS

Delegaciones y Enlace Legislativo
Mauricio Augusto Calcano Monts
Promoción y Agendas en Derechos Humanos
Brisa Maya Solís Ventura
Seguimiento
María Luisa del Pilar García Hernández
Educación en Derechos Humanos
Palmira Silva Culebro
Investigación e Información en
Derechos Humanos
Domitille Marie Delaplace

#CaminitodelaEscuela

Consulta a niñas, niños y adolescentes

Reporte de la alcaldía Iztapalapa



DERECHOS DE NIÑAS Y NIÑOS

La CDHCM agradece la donación de dibujos realizada por las niñas, los niños y las y los adolescentes que participaron en la consulta #CaminitodelaEscuela, algunos de los cuales se incluyen en interiores y portada.



AGOSTO ♦ 2021

Primera edición, 2021

D. R. © 2021, Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México

Av. Universidad 1449, col. Pueblo Axotla,

demarcación territorial Álvaro Obregón, 01030 Ciudad de México.

www.cdHCM.org.mx

Ejemplar de distribución gratuita, prohibida su venta.

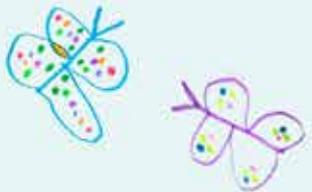
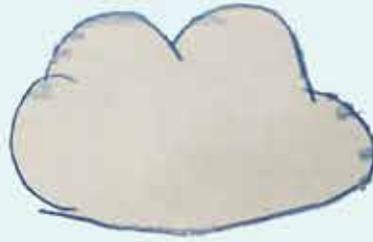
Se autoriza la reproducción total o parcial de esta publicación, siempre y cuando se cite la fuente.

Contenido



Presentación	5
Introducción	9
Contexto	
El impacto de la pandemia en el ámbito educativo internacional, nacional y local. Elementos contextuales	13
A. Internacional	13
B. Nacional	23
C. Local. La educación en la alcaldía Iztapalapa frente a la pandemia de COVID-19	29
Resultados	38
A. Cuestionario	38
1. Caracterización de participantes	38
2. Hallazgos	49
Conclusiones y recomendaciones	75
A. Conclusiones	75
B. Recomendaciones	81
Nota metodológica	86
A. Cuestionario	86
Anexos	90
A. Lista de organizaciones, instancias y personas que apoyaron en la difusión de la consulta #CaminitodelaEscuela en redes sociales	90





regresar a la escuela me hace sentir feliz



¡ALTO CORONAVIRUS!
¡No te tenemos miedo!



Presentación



En el artículo 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño se deposita uno de los cambios de paradigma más importantes en materia de derechos humanos: asegurar que la opinión de las niñas, los niños y las y los adolescentes será escuchada y considerada para la toma de decisiones en los asuntos públicos, en calidad de sujetos de derechos y no sólo de protección. En dicho precepto se finca su derecho a la participación conforme al reconocimiento de su capacidad a la luz de la autonomía progresiva.

En contextos como el actual, en el que como consecuencia de la pandemia por COVID-19 se comprometen fuertemente los derechos de las personas y se toman medidas para atender la emergencia sanitaria y prevenir contagios, no puede dejarse de lado el impacto diferenciado que éstas tienen en las personas. Y es justamente esa población —la de niñas, niños y adolescentes— la que ha recibido un impacto significativo en su esfera de derechos.

A pesar de ello, su voz ha sido poco solicitada y representada, y por lo tanto escasamente tomada en cuenta en las decisiones y el perfilamiento de las acciones públicas y las medidas implementadas en el contexto de la pandemia.

Desde el inicio de la emergencia sanitaria, la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCM) advirtió la pertinencia de desarrollar procesos que posibilitaran la participación infantil y adolescente. Es por ello que en el verano de 2020 la CDHCM llevó a cabo la consulta #InfanciasEncerradas, con el propósito de conocer las preocupaciones, los miedos, las alegrías y las tristezas de las niñas, los niños y las y los adolescentes del país durante el confinamiento.

#InfanciasEncerradas contó con un total de 40 427 encuestas efectivas y 648 dibujos de los que se extrajeron datos y se analizaron narrativas gráficas sobre diversas aristas de la vida de niñas, niños y adolescentes en este periodo. Se les preguntó sobre las características de los espacios que habitaban, sus relaciones con familiares y personas cuidadoras, los dispositivos y recursos a los que tenían acceso, lo que significaba el encierro para ellas y ellos, las actividades que realizaban en el confinamiento, y en general sus emociones en relación con el contexto de las medidas de restricción sanitaria.



Los resultados de #InfanciasEncerradas se hicieron públicos mediante la difusión de un reporte nacional; 10 reportes de entidades federativas, incluida la Ciudad de México; 16 reportes adicionales, uno de cada alcaldía; y cuatro reportes especiales destinados a analizar y describir los resultados específicos para las personas con discapacidad, con género no binario, jóvenes, y niñas y mujeres adolescentes. En adición a esos 31 reportes, se publicó uno en versión de lenguaje sencillo y las traducciones al inglés del resumen ejecutivo de los reportes nacional y de la Ciudad de México; es decir que estas 34 publicaciones derivaron de la consulta #InfanciasEncerradas, así como 490 actividades educativas emprendidas con actores comprometidos en atender algunas de las recomendaciones de dichos reportes, las cuales se han llevado a cabo de manera constante a raíz de ello.

A un año de esa primera experiencia se presenta un segundo ejercicio de participación de niñas, niños y adolescentes. La consulta #CaminitodelaEscuela, realizada por esta Comisión, busca brindar continuidad a la ruta que marcó #InfanciasEncerradas y retomar el estado de las cosas desde la perspectiva de niñas, niños y adolescentes para posicionar sus opiniones sobre un asunto que les afecta directamente: el regreso a las escuelas de forma presencial. Este aspecto es el centro de la consulta y se espera que los resultados sean efectivamente considerados en la toma de decisiones.

Desarrollada durante julio de 2021, la consulta #CaminitodelaEscuela convocó la participación de 37 764 niñas, niños y adolescentes de todo el país quienes respondieron un cuestionario en línea; así como la participación de 267 niñas y niños de primera infancia, a través de dibujos sobre el regreso a las aulas. De la alcaldía Iztapalapa, 1 198 niñas, niños y adolescentes contestaron la encuesta.

Es importante destacar el carácter inclusivo de ese ejercicio desde su diseño, el cual se refleja en un porcentaje significativo de participación de niñas, niños y adolescentes con identidad indígena y con discapacidad. Adicionalmente, #CaminitodelaEscuela se complementó con una metodología de grupos focales en los que participaron personas cuidadoras primarias y docentes; así como niñas, niños y adolescentes.

La amplia cobertura de la consulta #CaminitodelaEscuela fue posible gracias al apoyo y la acción colectiva de más de 140 aliados a nivel nacional, dentro de los que se encuentran personas docentes; organismos públicos de protección de derechos humanos; integrantes de la academia; actores públicos de los ámbitos Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los sistemas nacionales de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes y de Desarrollo Integral de la Familia con sus análogos en las entidades federativas; colectivos; instituciones y organizaciones de la sociedad civil que se unieron a este gran esfuerzo.¹

¹ Véase el listado completo en el anexo A.



Gracias a ellas y sobre todo gracias a los poco más de 38 000 niños, niñas, y adolescentes que compartieron su opinión sobre algo de su interés en un contexto tan complicado para el país y el mundo entero, a quienes les deseo un inicio de ciclo escolar 2021-2022 sano y provechoso y les reitero el compromiso de la CDHCM para fomentar que cuenten con las mejores condiciones para ello.

Nashieli Ramírez Hernández
Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México





A TO CORONAVIRUS
INTRE TENEMAS MIEDO!



Introducción



La consulta #CaminitodelaEscuela de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México es un segundo ejercicio de participación dirigido a conocer la opinión de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la pandemia por el virus SARS-CoV-2. De manera específica, esta consulta está orientada a conocer su opinión sobre el regreso a clases de manera presencial.

Niñas, niños y adolescentes en el país dejaron de acudir a las escuelas en diferentes fechas. El 17 de marzo se suspendieron clases en Sonora, Nuevo León, Tamaulipas, Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Guerrero, Tlaxcala y Yucatán; el 18 de marzo Querétaro y Veracruz cerraron escuelas, y las y los estudiantes del resto de las entidades federativas dejaron de asistir a clases presenciales a partir del 23 de marzo de 2020 como consecuencia de la publicación de un acuerdo oficial en el *Diario Oficial de la Federación*.

La suspensión de clases presenciales en el país se prorrogó de forma que, en general, niñas, niños y adolescentes de México concluyeron el ciclo escolar 2019-2020 sin asistir a las aulas. Aunado a ello, el ciclo escolar 2020-2021 transcurrió casi en su totalidad sin que acudieran a las escuelas.

Fue hasta el 17 de mayo de 2021 que las actividades de educación básica comenzaron en algunas entidades federativas. Los estados que iniciaron en esta fecha fueron Coahuila, Chiapas y Jalisco. Por su parte, Veracruz, Nayarit y Tamaulipas abrieron las aulas el 24 de mayo con medidas especiales, mientras que el inicio del regreso a clases presenciales en la Ciudad de México fue el 7 de junio de forma voluntaria y escalonada.

De manera general, las medidas específicas para el retorno estuvieron sujetas a la capacidad de los salones de clase y el número de estudiantes que podrían asistir cada día, para mantener tanto una distancia mínima de 1.5 metros al interior de las instalaciones escolares como las medidas sanitarias correspondientes. A la par, se declaró que se realizarían jornadas de limpieza y mantenimiento para garantizar las condiciones necesarias con el fin de restablecer actividades.



Para la educación media superior, las disposiciones relativas a la asistencia a las aulas variaron en función de la institución encargada de la impartición y certificación del servicio educativo, de manera principal, la Secretaría de Educación Pública, el Colegio de Bachilleres, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) a través de sus vocacionales, entre otras. Por ejemplo, la UNAM determinó que el regreso a clases presenciales se realizará después de que el semáforo epidemiológico se mantenga en verde por tres semanas consecutivas. El IPN y la Universidad Autónoma Metropolitana anunciaron que continuarán con actividades remotas en los periodos escolares que inician en agosto de 2021 y ambas realizarán valoraciones constantes para determinar el momento apropiado para un regreso seguro. Así, de manera general, niñas, niños y adolescentes no han asistido a las aulas por 16 meses.

Los criterios que se priorizaron para comenzar con el regreso a las aulas fueron el análisis sobre el comportamiento de la pandemia, la capacidad de garantizar las medidas sanitarias necesarias y sobre todo la vacunación del personal docente.

Respecto de este aspecto, Campeche fue la entidad piloto para la inmunización del personal académico, la cual ocurrió del 23 al 26 de enero. Posteriormente se llevó a cabo la Estrategia Nacional de Vacunación Docente, del 20 de abril al 28 de mayo, periodo durante el cual fueron vacunadas 3.03 millones de personas de 31 entidades federativas. Las jornadas de vacunación de profesoras y profesores comenzaron en Chiapas, Coahuila, Nayarit, Veracruz y Tamaulipas. La semana del 28 de abril al 4 de mayo se inmunizó al personal docente en Baja California, Oaxaca, Nuevo León, Jalisco y Aguascalientes. Entre el 5 y el 11 de mayo se vacunó a maestras y maestros en Guanajuato, Colima, Morelos, Michoacán, San Luis Potosí, Durango, Sonora y Guerrero. Del 12 al 18 de mayo se aplicó la vacuna al personal académico de Sinaloa, Zacatecas, Estado de México, Hidalgo, Tabasco y Tlaxcala. Y finalmente, del 19 al 28 de mayo se vacunó a las y los docentes de Querétaro, Quintana Roo, Puebla, Yucatán, Ciudad de México, Baja California Sur y Chihuahua.

La consulta #CaminitodelaEscuela, dirigida a niñas, niños y adolescentes de entre tres y 17 años de edad con el objetivo de conocer su opinión en relación con el regreso presencial a clases el próximo 30 de agosto, atiende a la omisión de considerar a este grupo de población —principal afectado por la cancelación física del espacio escolar— en las acciones correspondientes a la política educativa en el contexto de la pandemia. Tal omisión ha dejado de lado las consideraciones de casi 30 millones de alumnos (29 582 239) en México —360 686 en la alcaldía Iztapalapa— sobre este tema que les afecta e impacta en su desarrollo. La falta de participación motivada por actores clave ha sido un común denominador en los países, pues la mayor parte de los ejercicios participativos se han dirigido al mundo adulto, ya sea docente, la opinión pública, personal de salud, madres y padres de familia y actores gubernamentales, entre otros.

#CaminitodelaEscuela consistió, por una parte, en un cuestionario breve para conocer si las niñas, los niños y las y los adolescentes quieren regresar a clases presenciales, así como cuál



consideran que es el principal temor relacionado con ello. El cuestionario se difundió en línea entre la población objetivo y estuvo disponible del 5 al 31 de julio de 2021. Para garantizar la confiabilidad en el número de las respuestas, sólo se permitió ingresar una respuesta por dispositivo, con lo que se reunieron 37 764 participaciones, de las cuales 1 198 son de la alcaldía Iztapalapa.

Mientras que el cuestionario captó la opinión de la población de entre cinco y 17 años de edad, la convocatoria para enviar dibujos como forma de narrativa gráfica alternativa con el fin de conocer la opinión fue dirigida a niñas y niños de tres a seis años; se recibieron 267 dibujos en total.

Adicionalmente, como parte del ejercicio de participación, se llevaron a cabo sesiones con tres grupos focales representados por niñas, niños y adolescentes; personas responsables de crianza y personas docentes, respectivamente, los cuales permitieron un acercamiento cualitativo más profundo a las motivaciones, experiencias y prioridades de cada una de las poblaciones clave en el proceso educativo.

El análisis de esa información consta en el presente reporte cuya metodología está influenciada por la *sociología de las emergencias*, que busca construir el futuro inmediato y las condiciones para su realización a partir de las condiciones dadas que varían en cada contexto y lugar.

Por ello, el reporte elaborado a partir de este ejercicio de participación inicia con el desarrollo de un breve contexto nacional e internacional, seguido de la presentación de resultados en sus tres rubros: cuestionarios, dibujos y grupos focales. El documento concluye con algunas observaciones y recomendaciones derivadas de tales resultados y del ejercicio de participación, y se acompaña con una nota metodológica.

Es de esta manera que la presente consulta proporciona datos fundamentales con el objetivo de incursionar en el ciclo escolar 2021-2022 con el mayor número de herramientas posible para comprender mejor las necesidades de la niñez y adolescencia y así traerlas al frente de la agenda pública.





Contexto



El impacto de la pandemia en el ámbito educativo internacional, nacional y local. Elementos contextuales

A. Internacional

Mientras el avance de los contagios por COVID-19 iba de oriente a occidente en el mundo, los países fueron suspendiendo actividades con motivo de la implementación de las medidas sanitarias para contener la entonces epidemia. Cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró de manera oficial la pandemia por COVID-19 el 11 de marzo de 2019, algunos países ya habían cancelado actividades escolares presenciales mientras que otros lo hicieron con motivo de dicha declaración.

Esta medida impactó principalmente a la población infantil y adolescente al clausurar la posibilidad de asistir al espacio escolar, en donde además del aprendizaje se les garantiza la sociabilidad, el juego y el desarrollo de otras habilidades para la vida.

13

Cuadro 1. Número de estudiantes afectados por el cierre de escuelas en el mundo por mes, entre febrero de 2020 y julio de 2021

2020	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
	999 014	761 954 399	1 257 763 807	688 371 617
	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
	905 292 671	706 896 410	682 929 239	727 048 633
	Octubre	Noviembre	Diciembre	
	259 681 002	259 439 847	304 525 775	
2021	Enero	Febrero	Marzo	Abril
	284 121 320	243 074 962	147 932 887	164 196 796
	Mayo	Junio	Julio	
	176 735 080	133 876 815	110 487 973	

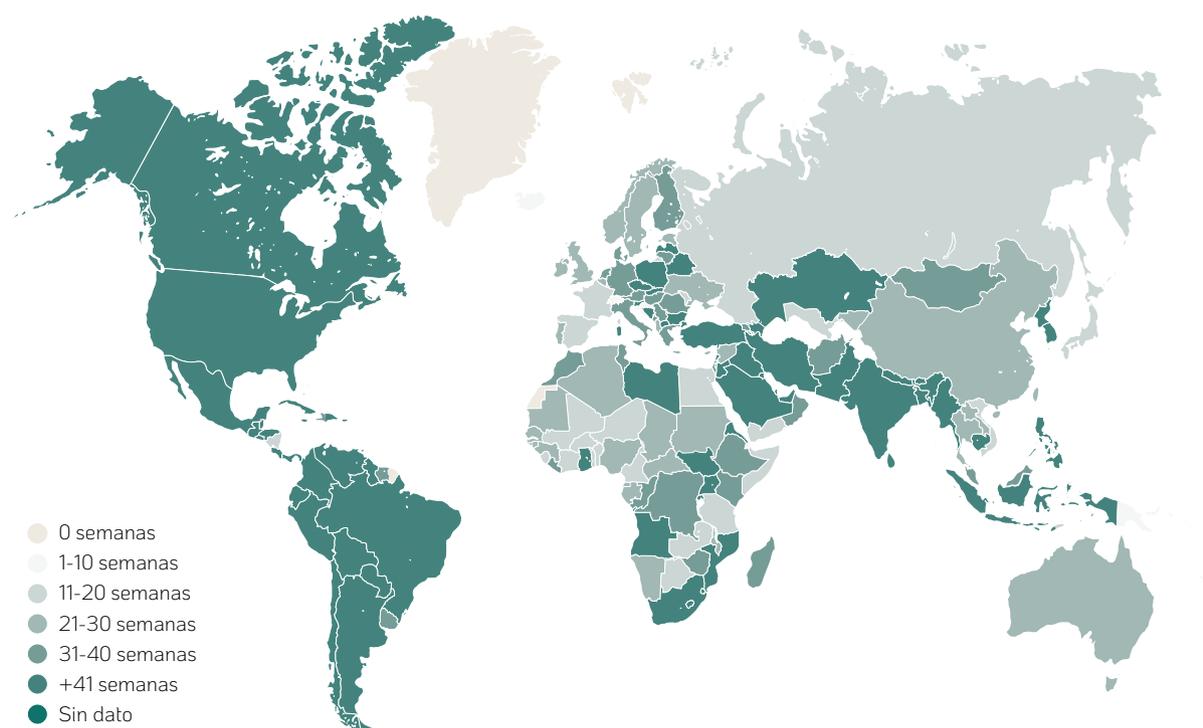
Fuente: Elaboración con base en el mapa de UNESCO sobre la evolución del cierre y reapertura de escuelas a partir de la pandemia de COVID-19. Véase UNESCO, "COVID-19 impact on education. Global monitoring of school closures", disponible en <<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.



La justificación principal para mantener el confinamiento de niñas, niños y adolescentes fuera de las aulas partió de que no se conocía el comportamiento de la infección o los efectos que ésta pudiera tener en las personas en función de su edad. Las consideraciones iniciales derivaron de la hipótesis de que la población más afectada podía ser la infantil, al igual que la de personas mayores, ambas por ser más susceptibles a las enfermedades respiratorias.

El monitoreo de la duración del cierre de las escuelas realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) entre marzo de 2020 y junio de 2021 permite tener un panorama global de las estrategias educativas impulsadas por los países de todo el mundo en respuesta al contexto de pandemia por la COVID-19. El mapa resulta muy ilustrador de las distintas tendencias entre países e incluso entre las distintas regiones y continentes.

Mapa 1. Duración total del cierre de escuelas (marzo de 2020-junio de 2021)



Fuente: UNESCO, "Seguimiento mundial de los cierres de las escuelas causados por el COVID-19", disponible en <<https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.



La gran mayoría (98%) de los países monitoreados por la UNESCO cerraron sus planteles escolares. En promedio, a nivel mundial la duración de ese cierre fue de 32 semanas (siete meses aproximadamente) divididas en 18 semanas de cierre completo y 15 semanas de cierre parcial.²

Cuadro 2. Comparativo mundial y por continente de la duración del cierre de escuelas (marzo de 2020-junio de 2021)

Continente	Total de semanas promedio (completo y parcial)	Promedio de la duración de cierre completo de escuelas (semanas)	Promedio de la duración de cierre parcial de escuelas (semanas)
América	43	24	19
Asia	38	22	17
Europa	29	13	16
África	28	17	12
Oceanía	8	4	4
Global	32	18	15

Fuente: Elaboración propia con base en UNESCO, "Seguimiento mundial de los cierres de las escuelas causados por el COVID-19", *loc. cit.*

Pronto se observó que niñas y niños no eran los principales transmisores y que la incidencia de contagio y afectación a la salud en esa población no era principal. Fue entonces que organismos internacionales como la UNESCO advirtieron sobre la necesidad de evitar una *catástrofe generacional* y de construir para ello sistemas educativos más resilientes e inclusivos en el marco de la pandemia.

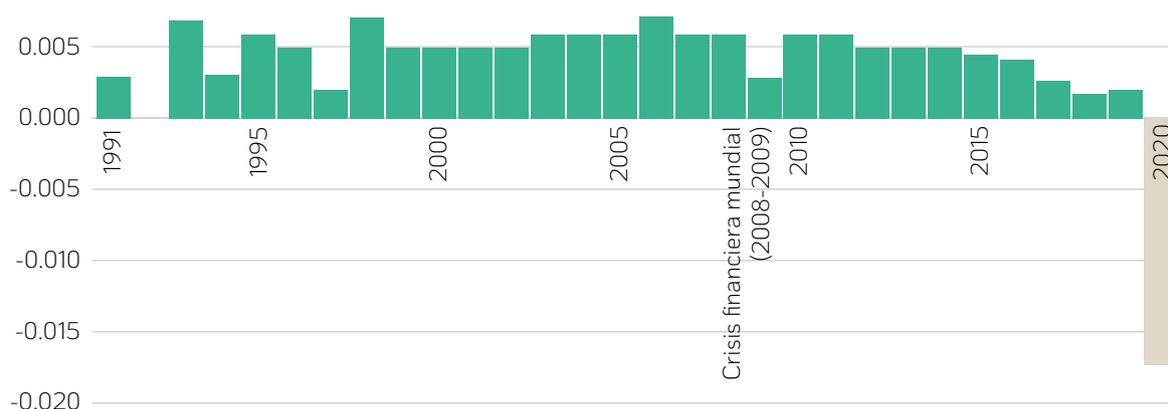
Lo anterior fue importante para reconocer que la afectación por la suspensión de actividades escolares presenciales no sólo ha comprometido el derecho a la educación de esa población en desarrollo sino que también de manera especial ha puesto en riesgo sus derechos a la salud integral (incluida la mental y emocional), al juego e incluso a la alimentación, entre otros.

Se calcula que alrededor de 370 millones de niñas, niños y adolescentes en 195 países perdieron la prestación del comedor escolar, así como otras relacionadas con la salud durante la suspensión de clases. Por lo anterior, algunos cálculos advierten que el índice de desarrollo humano se redujo notablemente por primera vez desde que fue creado en 1990.

² Se suspendieron o redujeron las actividades presenciales en ciertos grados académicos, escuelas o regiones.



Gráfico 1. Variación anual del índice de desarrollo humano, 1991-2020



Fuente: Elaboración con base en Naciones Unidas, *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*, agosto de 2020, disponible en <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spnish.pdf>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

A partir de lo anterior y de la evidencia que atenuó las principales preocupaciones sobre la vulnerabilidad de niñas, niños y adolescentes frente al virus y su papel como principales transmisores de éste, muchos países pronto se inclinaron por la apertura de las aulas al considerar que la salud integral este grupo de atención prioritaria —salud mental, desarrollo y vida libre de violencia, entre otros aspectos— se comprometía más con el confinamiento.

16

Los actores gubernamentales que han optado por la reapertura de las escuelas en el mundo han considerado tales factores a la par que los derivados del comportamiento de los contagios por el virus SARS-CoV-2. También han tomado en cuenta argumentos diferenciados en razón de los grados académicos, la edad del estudiantado y el avance de la inmunización del personal docente.

Sumado a ello, las condiciones de infraestructura escolar y sanitaria de cada país han sido elementos en la consideración sobre la reapertura de las escuelas. Por encima de tales aspectos, el regreso a clases ha adoptado como fundamento primordial el interés superior de niñas, niños y adolescentes en el entendido de que no sólo cuenta la salud física y que ésta no se pone en un riesgo desproporcionado al retornar a clases con ciertas medidas de mitigación del contagio.

Como ejemplo de lo anterior, Alemania abrió las escuelas desde finales de abril de 2020, para lo cual optó por implementar un sistema de pruebas masivas y medidas de aislamiento inmediato de las personas que resultaran contagiadas. En ciudades como Berlín, durante los peores picos de contagio, el grado máximo de alumnado en aislamiento en un mismo día no



superó 0.16% (600 personas) de un universo de 366 000 personas. En el mismo lapso se identificaron 49 contagios en 39 de las 803 escuelas de la ciudad.³

Islandia nunca cerró las escuelas primarias y para prevenir el contagio se disminuyeron los grupos a no más de 20 personas. En Suecia, la gran mayoría de escuelas primarias y secundarias también se mantuvo abierta.⁴

En la misma lógica, hay contrastes evidentes en el orden en que se reabrieron las escuelas: en Dinamarca,⁵ Francia, Países Bajos y Noruega el estudiantado más joven, incluyendo estancias infantiles, preescolar y primarias, regresó primero con las medidas preventivas correspondientes; en Grecia y Corea se estimó necesario que regresaran antes las y los estudiantes de preparatoria que estaban finalizando su preparación para los exámenes de admisión a la universidad. Países como Francia cerraron brevemente durante la llamada tercera ola de contagios, pero regresaron a clases en mayo.⁶

Irlanda, Italia, Lituania, Portugal y España declararon que la asistencia sería voluntaria para el estudiantado de preparatoria, sin cerrar por completo las instalaciones. En Ruanda, donde se instauró un confinamiento durante el primer periodo de la contingencia, se comenzó la reapertura gradual de las escuelas en noviembre de 2020 conforme a niveles académicos, empezando por el estudiantado más avanzado en grado académico.



³ S. Nazrul Islam *et al.*, "Variations in COVID strategies: Determinants and lessons", United Nations Department of Economic and Social Affairs, noviembre de 2020, disponible en <<https://www.un.org/en/desa/variations-covid-strategies-determinants-and-lessons>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

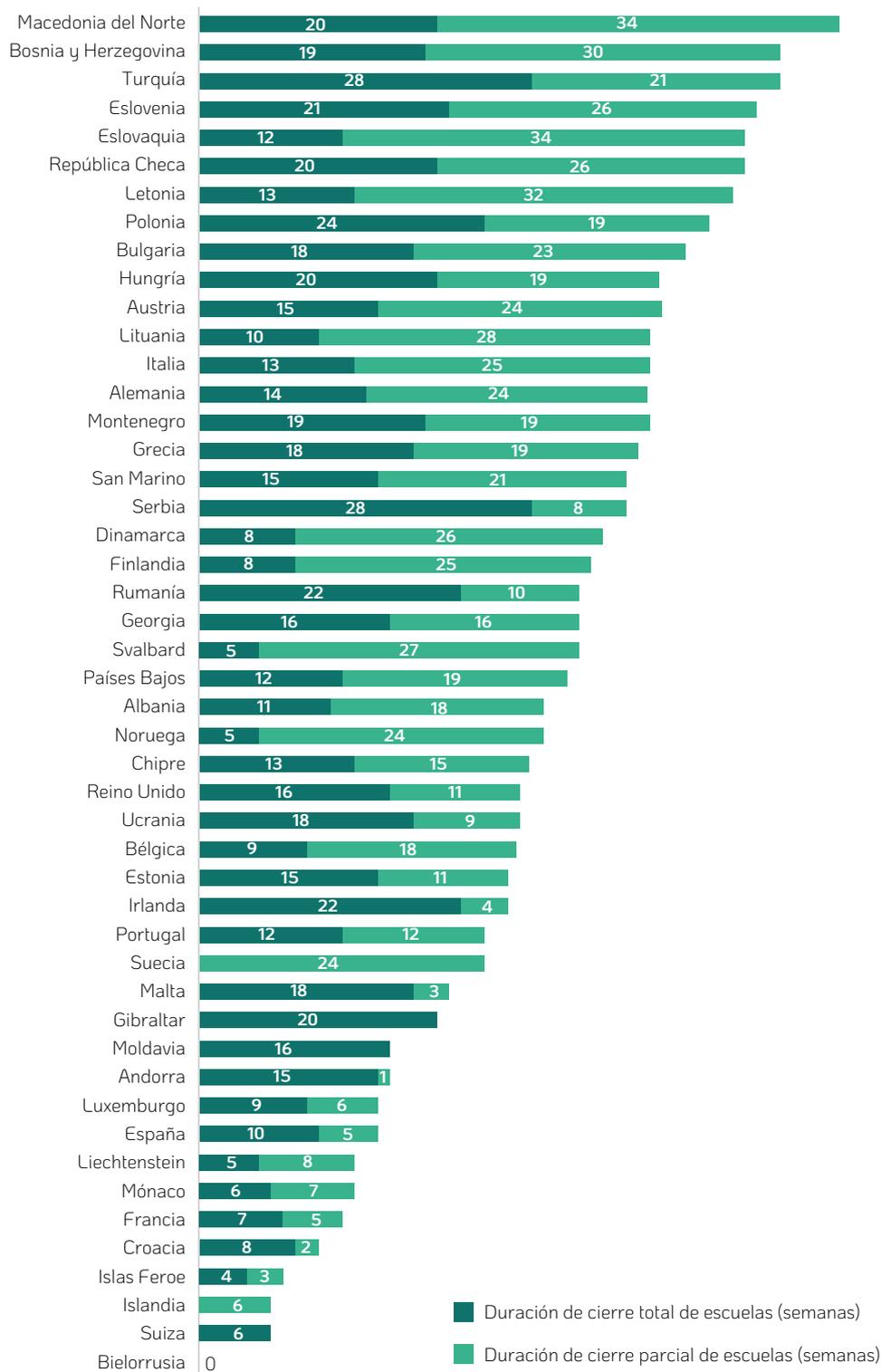
⁴ Andreas Schleicher, *The impact of COVID-19 on education - Insights from Education at a Glance 2020*, OCDE, 2020, disponible en <<https://www.oecd.org/education/the-impact-of-covid-19-on-education-insights-education-at-a-glance-2020.pdf>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

⁵ En abril de 2020 abrió la educación primaria presencial.

⁶ Cassandra Willyard, "The science behind school reopenings", en *Nature*, vol. 595, 8 de julio de 2021.



Gráfico 2. Europa. Duración total del cierre de escuelas (marzo de 2020-junio de 2021)



Fuente: Elaboración propia con base en UNESCO, "Seguimiento mundial de los cierres de las escuelas causados por el COVID-19", *loc. cit.*

Nota: En este gráfico se muestran los territorios dependientes de otros países que tomaron medidas específicas para esa zona.



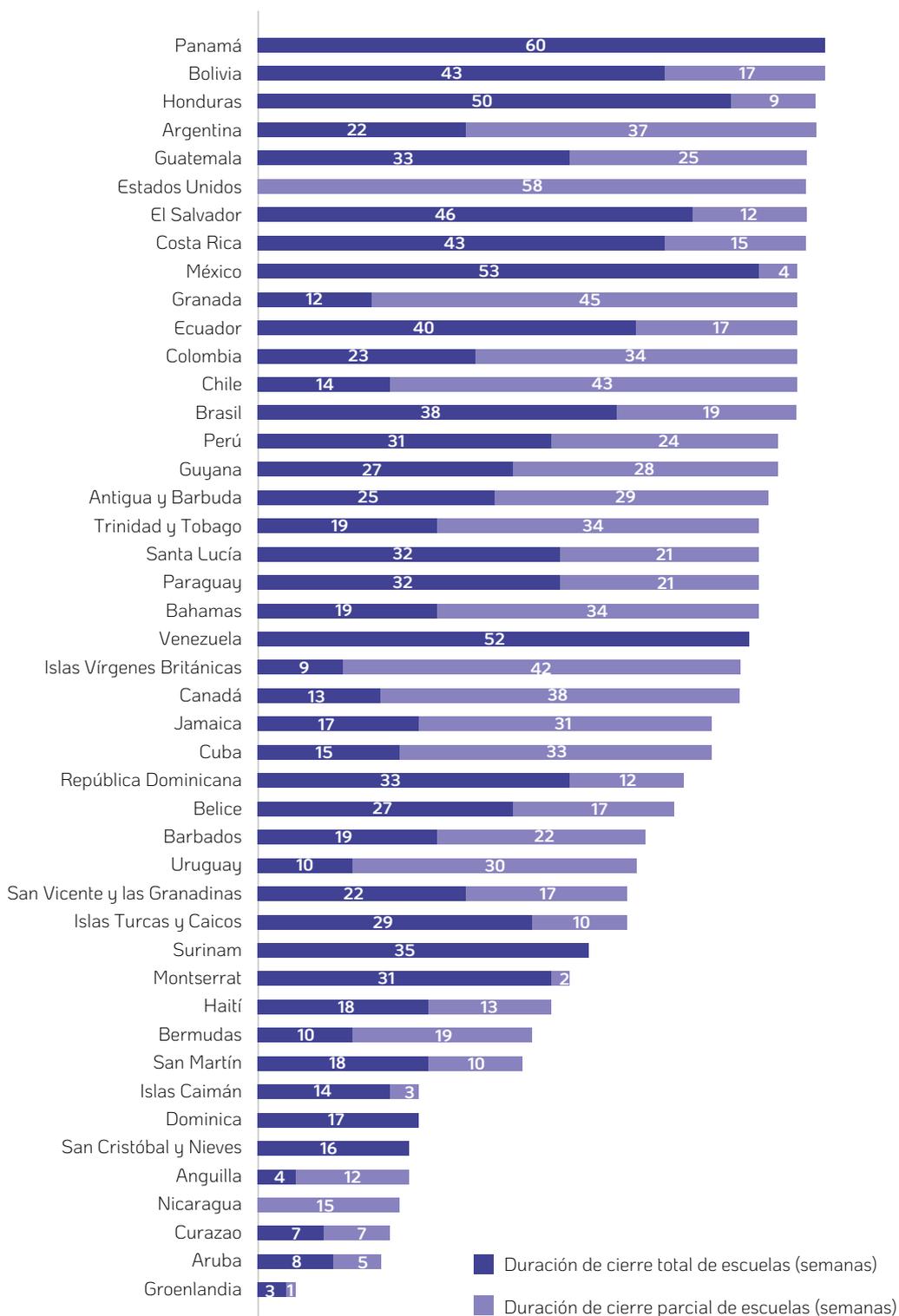
Respecto de América Latina y el Caribe, según datos de las Naciones Unidas, a mediados de abril de 2020, 160 millones de alumnos dejaron de asistir a clases en esta región.⁷ En 29 de los 33 países que la conforman se establecieron formas de continuidad de los estudios en diversas modalidades a distancia; en 26 se utilizaron formas de aprendizaje por internet y en 23 se transmitieron programas educativos por televisión o radio.⁸ Sólo ocho países (Argentina, Chile, Colombia, El Salvador, Jamaica, Perú, San Vicente y las Granadinas y Uruguay) contemplaron entre las medidas adoptadas entregar dispositivos tecnológicos para impedir circunstancias diferenciadas en el acceso a los contenidos.

⁷ Naciones Unidas, *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*, agosto de 2020, disponible en <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

⁸ Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*, Santiago, Cepal/OREALC/UNESCO, agosto de 2020, disponible en <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf>, página consultada el 5 de agosto de 2021.



Gráfico 3. América. Duración total del cierre de escuelas (marzo de 2020-junio de 2021)



Fuente: Elaboración propia con base en UNESCO, "Seguimiento mundial de los cierres de las escuelas causados por el COVID-19", *loc. cit.*

Nota: En este gráfico se muestran los territorios dependientes de otros países que tomaron medidas específicas para esa zona.



Para 2021, Reino Unido regresó a clases presenciales en marzo y abril; sin embargo, hacia junio de este año 770 millones de niñas, niños y adolescentes aún no regresaban a clases de tiempo completo y más de 150 millones de ellos en 19 países aún no tenían acceso a ningún tipo de enseñanza presencial.⁹

La implementación de las medidas en cada país ha atravesado por debates que problematizan cuáles son las consideraciones primordiales en relación con el interés superior. Mientras que aquellos países que han regresado a clases tienden a priorizar un enfoque más amplio de bienestar en niñas, niños y adolescentes que trasciende la perspectiva única de la salud física, en los países que no han regresado a clases se manifiestan debates respecto de la amenaza que representa el regreso a clases en términos de contagio.

Algunas de estas posturas son excluyentes entre sí, específicamente optar por no regresar a clases o sí regresar a clases a partir de la misma justificación del principio de interés superior de niñas, niños y adolescentes.

Al respecto, organismos internacionales como la UNESCO han llevado a cabo sesiones plenarias de alcance global para insistir en su postura en torno a la relevancia de regresar a las aulas. En tal sentido, han convocado a las y los principales tomadores de decisiones a nivel mundial en materia educativa para discutir las medidas dirigidas a mantener las escuelas abiertas y cómo hacer frente a las pérdidas de aprendizaje, así como la adaptación de sus sistemas educativos.¹⁰

En foros como éstos se han hecho esfuerzos por colocar en la mesa de discusión no solamente la afectación en la educación sino también en los aspectos adicionales que se comprometen para este grupo de población en desarrollo al mantener suspendida la asistencia a las aulas con motivo de la pandemia, tales como los problemas de ansiedad y salud mental durante el crecimiento de niñas, niños, y adolescentes y la correlación entre tales estados de ánimo y la capacidad futura de afrontar adversidad y adaptarse al contexto.

Aunado a ello, otros organismos internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) han insistido en el aumento de la violencia doméstica en contra de niñas, niños y adolescentes; así como sobre el incremento del consumo de contenidos digitales y la inversión de tiempo en pantallas sin supervisión, en consideración de los riesgos asociados con la seguridad y la privacidad. En este sentido, ha señalado que las escuelas deben mantenerse abiertas el mayor tiempo posible en razón de que el bienestar del alumnado y las y los docentes debe concebirse como una prioridad en la emergencia.

⁹ Cassandra Willyard, *op. cit.*

¹⁰ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *One year into COVID: prioritizing education recovery to avoid a generational catastrophe. Report of UNESCO online conference*, París, 29 de marzo de 2021, 15 pp., disponible en <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376984>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.



Tales declaraciones se han acompañado de evidencia disponible una vez transcurrido el tiempo suficiente para observar el comportamiento de los ciclos de contagio del virus SARS-CoV-2 que apunta a que incluso cuando existen medidas integrales de control de las infecciones y los niveles comunitarios de transmisión son bajos y moderados se ha demostrado que la reapertura de las escuelas no contribuye a elevar estos últimos. Aunado a ello, también se ha observado que si bien el cierre de las escuelas puede contribuir a reducir las transmisiones, es en sí misma una medida insuficiente para prevenir la infección en una comunidad ante la ausencia de otras intervenciones.¹¹

Debido al impacto integral del cierre de las escuelas en el bienestar de niñas, niños y adolescentes, muchos países han decidido procurar que los centros escolares sean los últimos lugares en cerrar en función incluso del aumento de contagios y los primeros en reabrir una vez que éstos cesan.

En países como Estados Unidos¹² y Noruega se han llevado a cabo algunos estudios que dan cuenta de las bajas tasas de transmisión en escuelas. Como ejemplo, en Salt Lake City se emprendió un estudio en el que se distribuyeron pruebas en una población escolar de 1 000 personas –estudiantes y docentes– que tuvieron contacto con alguno de los 51 alumnos que dieron positivo en COVID-19. Tan sólo 12 personas resultaron positivas y al realizar el rastreo de transmisiones y secuencias genéticas para identificar transmisiones que sucedieron en la escuela sólo pudieron relacionarse cinco de esos 12 casos con contagios al interior de los centros escolares. Por su parte, en Noruega las investigaciones identificaron 13 casos confirmados de niños de entre tres y 13 años y realizaron pruebas a cerca de 300 de sus contactos cercanos. Los resultados arrojaron que el porcentaje de contactos que se contagiaron de un caso aislado fue de 0.9% en niños y de 1.7% de personas adultas que contrajeron el virus.¹³

Lo que también identificaron las investigaciones fue que cuando las medidas de mitigación no son aplicadas de manera rigurosa, los porcentajes de contagio aumentan, lo cual fue evidenciado en países como Israel, donde la reapertura de las aulas se dio en el contexto del aumento de la temperatura y la consecuente ola de calor, sin que se previera que el uso de aire acondicionado y la falta de rigor en el uso de los cubrebocas resultarían en un aumento de la transmisión del virus.¹⁴

Un estudio reciente llevado a cabo en Inglaterra concluye que el virus SARS-CoV-2 rara vez es mortal en niños y adolescentes, incluso entre aquellos con comorbilidades, a lo que se

¹¹ Investigación conjunta con la Universidad Clermont Auvergne de Francia; véase *idem*.

¹² En ciudades como Wisconsin, Carolina del Norte, Salt Lake City y Nueva York se llevaron a cabo estudios similares para identificar en qué medida la escuela era fuente de contagio y difusión del virus. Véase Cassandra Willyard, *op. cit.*

¹³ *Idem*.

¹⁴ *Idem*.



añade que las cadenas de transmisión más grandes sucedían fuera de los espacios escolares.¹⁵

Las medidas de reapertura de las escuelas también son apoyadas por el riesgo de continuar con la ampliación de la brecha de desigualdad en materia educativa a causa de la falta de accesibilidad digital, la falta de apoyo para la educación a distancia y las actividades escolares en casa, y la consecuente deserción escolar, factores todos asociados a determinantes sociales de distinta naturaleza.

Las interrupciones de la educación presencial que provocó la COVID-19 causaron diversas aflicciones en todos los grupos de edad. En un lado del espectro, hasta 40 millones de niñas y niños han perdido tiempo de enseñanza en su primer año de educación preescolar, el cual está diseñado para proveer acceso a un entorno estimulante de interacción social y generación de hábitos sanos.¹⁶

Algunas investigaciones apuntan a que la brecha en relación con las competencias socioeconómicas en el mundo puede aumentar en más de 30% debido a la pandemia.¹⁷ Además, el Banco Mundial contempla que hasta 25% del estudiantado podría no alcanzar siquiera un nivel básico de competencias necesarias para participar productivamente en la sociedad, exclusivamente como consecuencia del cierre de las escuelas.

En los primeros años de educación se pronostican efectos aún más graves; sin medidas correctivas, una pérdida de un tercio del aprendizaje durante el tercer grado puede provocar que 72% del estudiantado quede tan rezagado que para el décimo grado habrá abandonado la escuela o no será capaz de aprender en ella, lo que a su vez agranda las probabilidades de que una persona sea vulnerable al matrimonio infantil, el embarazo adolescente y la violencia de género, entre otras situaciones que reducen sus pronósticos de continuar con sus estudios.

23



B. Nacional

A la par que transcurrió y ha transcurrido el contexto internacional de atención a la emergencia sanitaria, en México la suspensión federal de clases fue publicada el 16 de marzo de 2020 en el *Diario Oficial de la Federación* y emitida por la Secretaría de Educación Pública

¹⁵ Nadia González, “La incertidumbre sobre la escuela presencial”, en *Nexos*, México, 4 de agosto de 2021, disponible en <<https://educacion.nexos.com.mx/la-incertidumbre-sobre-la-escuela-presencial/>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

¹⁶ Anna Gromada et al., *Childcare in a global crisis: the impact of COVID-19 on work and family life*, Florencia, Unicef (Innocenti Research Brief 2020-18), 2020, disponible en <<https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/IRB-2020-18-childcare-in-a-global-crisis-the-impact-of-covid-19-on-work-and-family-life.pdf>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

¹⁷ Haeck y Lefebvre, citado en Naciones Unidas, *op. cit.*



(SEP). Mediante el acuerdo publicado quedó pausada la asistencia a las aulas de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestras y maestros de educación básica del sistema educativo nacional; así como aquellas de niveles medio superior y superior dependientes de la SEP.

A pesar de esta medida generalizada, es preciso mencionar que sí ha habido diferencias entre entidades federativas, pues algunas suspendieron clases antes, otras después y algunas de ellas han aplicado políticas de retorno a clases diferenciadas de la estrategia federal.

En nuestro país, el universo de niñas, niños y adolescentes afectados por el cierre de las escuelas equivale a la población estudiantil.

Cuadro 3. Número de estudiantes inscritos en escuelas por nivel educativo en México en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021

Nivel	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Preescolar	4 780 787	4 734 627	4 328 188
Primaria	13 972 269	13 862 321	13 677 465
Secundaria	6 473 608	6 407 056	6 394 720
Media superior	5 239 675	5 144 673	4 985 005
Total	30 466 339	30 148 677	29 385 378

Fuente: Elaborado con base en los datos de SEP, "Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa", disponible en <<https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>>, página consultada el 10 de agosto de 2021.

Es notoria la disminución del alumnado inscrito, lo cual ha sido general para todos los niveles escolares, desde preescolar hasta medio superior. En números totales, en el ciclo escolar 2019-2020 la matrícula de alumnado disminuyó 1.04% respecto del ciclo anterior. Una caída mayor se registró en el ciclo escolar 2020-2021, cuando la inscripción cayó más del doble, es decir que fue de 2.53% menos que en el ciclo 2019-2020.

Ha habido diferencias en la disminución de la inscripción por nivel de educación. Si se compara la matrícula escolar para el ciclo 2020-2021 con relación a la de 2018-2019, es decir previa a la pandemia, se observa que la mayor caída en el alumnado inscrito se registra en el nivel preescolar (9.5%), seguido de los niveles medio superior (5%), primaria (2.1%) y secundaria (1.22 por ciento).

Si bien la caída en nivel preescolar es sustantiva, ésta tiene que ver con factores como la dificultad para mantener el apego de niñas y niños de entre tres y cinco años a las actividades de aprendizaje en pantalla, aunado a que su etapa de desarrollo requiere mayores actividades de motricidad, sociabilidad y lenguaje, las cuales pueden ser suplidas por otras actividades en casa.



Por el contrario, preocupa la deserción escolar en el nivel medio superior, que puede explicarse por la dificultad para el aprendizaje de los contenidos, la falta de acceso a las plataformas digitales y dispositivos tecnológicos, la falta de motivación o la necesidad de trabajar.

Para el ciclo escolar 2020-2021, como una forma de reducir el impacto académico en niñas, niños y adolescentes, la Administración Educativa Federal echó a andar la plataforma virtual Aprende en Casa con la premisa de ser un apoyo para la educación a distancia; se incorporaron diversas áreas del conocimiento, incluyendo el cuidado de la salud.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su reporte *De la emergencia a la recuperación de la pandemia por la COVID-19: la política social frente a desastres*¹⁸ reconoce la celeridad y flexibilidad con la cual se modeló, implementó y adaptó la plataforma Aprende en Casa, pues esto permitió dar una respuesta oportuna ante el contexto adverso. Sin embargo, también se remarcan algunas deficiencias que impactarán en el desempeño académico de las y los niños, el cual es inevitable ante la dimensión de la situación.

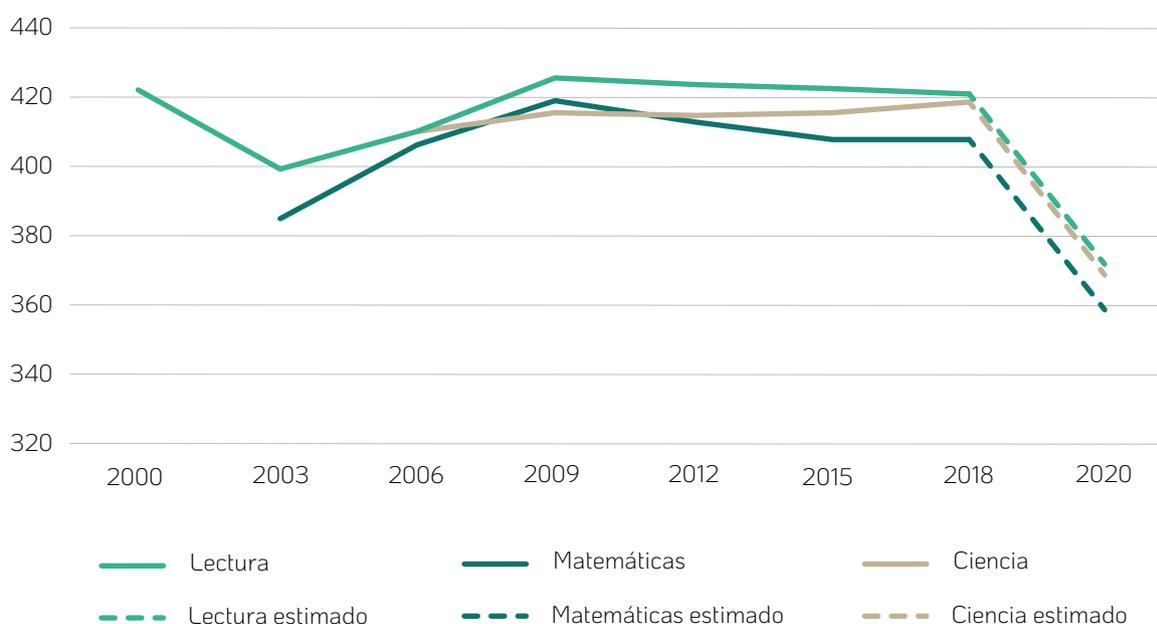
Al respecto, el Banco Mundial ha realizado un pronóstico de lo que conllevará el cierre de las escuelas en México. Por ejemplo, estima que disminuirá en 1.8 años, hasta llegar a siete grados, el promedio de años de escolaridad. En el mismo tenor, el puntaje promedio en PISA (una de las pruebas estandarizadas que permitiría comparar el desempeño histórico y frente a otros países) podría caer de 399 puntos —ya bajo frente a la media de 488 de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos— a 348 puntos, en un declive de 13 por ciento.¹⁹

¹⁸ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *De la emergencia a la recuperación de la pandemia por la COVID-19: la política social frente a desastres*, México, Coneval, 2021.

¹⁹ Instituto Mexicano para la Competitividad, “El rezago educativo pone en riesgo a una generación de estudiantes”, 2 de junio de 2021, disponible en <<https://imco.org.mx/el-rezago-educativo-pone-en-riesgo-a-una-generacion-de-estudiantes/>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.



Gráfico 4. Simulación del cambio en el puntaje promedio en la prueba PISA de México por asignatura académica



Fuente: IMCO, “El rezago educativo pone en riesgo a una generación de estudiantes”, 2 de junio de 2021, disponible en <<https://imco.org.mx/el-rezago-educativo-pone-en-riesgo-a-una-generacion-de-estudiantes/>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

Para visualizar las consecuencias de las políticas educativas adoptadas, la Encuesta para la Medición del Impacto COVID-19 en la Educación (ECOVID-ED) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) brinda datos al respecto: 58.9% (435 000 personas) de la población que estaba inscrita en el ciclo escolar 2019-2020 y no concluyó cita factores asociados con la COVID-19 para no hacerlo, como perder el contacto con las y los maestros o no poder hacer las tareas; que la escuela haya cerrado definitivamente; carecer de una computadora, otro dispositivo o conexión a internet; que el padre, la madre o la o el tutor no pudo estar al pendiente; e incluso considerar que las clases a distancia son poco funcionales para el aprendizaje.

Por su parte, uno de los pocos estudios dirigidos a la población directamente afectada por esta situación fue conducido por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu),²⁰ cuyos resultados se presentaron en el informe *Experiencias de las comunidades educativas durante la contingencia sanitaria por COVID-19* y corresponden a cuestionarios dirigidos a población en educación básica (primaria y secundaria; se excluye preescolar) y otro a población en educación media superior entre el 10 y el 30 de junio de 2020.

²⁰ La Mejoredu es un organismo descentralizado no sectorizado creado por la Ley Reglamentaria del Artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de mejora continua de la educación.



Las opiniones derivadas de las preguntas abiertas a estudiantes de educación básica dan cuenta de que entre los aspectos considerados negativos por ellas y ellos destacan la falta de convivencia con sus amistades y sus docentes; desinterés, flojera y aburrimiento con las actividades educativas a distancia; sentimiento de estar aprendiendo o comprendiendo menos, temor, ansiedad y desánimo. También se señaló que se les dejaba más tareas de lo acostumbrado, lo cual requería un tiempo más prolongado y en consecuencia producía estrés y limitaba el tiempo para realizar actividades del hogar o recreativas.

Los resultados son consonantes con aquellos arrojados por el ejercicio participativo #Infancias Encerradas, llevado a cabo por la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México también en junio de 2020 y que abarcó una muestra mayor que la anteriormente citada.

En lo que corresponde a otros elementos del desarrollo de niñas, niños y adolescentes que se deben considerar con motivo de la decisión de abrir de nuevo los centros escolares para permitir las clases presenciales, y que son quizás de mayor alerta en la actualidad, se han realizado algunas encuestas para conocer el sentir de las personas adultas en México, incluyendo a madres, padres y tutores del alumnado.

Uno de los primeros levantamientos de opinión del mundo adulto que incluyó información respecto del regreso a la escuela fue realizado por el Instituto Nacional de Salud Pública en noviembre de 2020 a través de la Encuesta de Salud y Nutrición en niñas y niños menores de 12 años durante la pandemia por COVID-19.

Cuadro 4. Principales preocupaciones de padres, madres o persona cuidadoras de niñas y niños de cinco a siete años

	No me preocupa		Me preocupa poco		Me preocupa		Me preocupa mucho		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Enferme por COVID-19 o transmita la enfermedad a alguien más	19	3.5	47	8.6	244	44.8	235	43.1	545	100
No regrese pronto a clases o pierda el año escolar	137	25.1	120	22	195	35.8	93	17.1	545	100
Que los centros educativos o de cuidado no apliquen las medidas sanitarias suficientes para garantizar su salud	26	4.8	45	8.3	225	41.3	249	45.7	545	100
Le cueste salir de casa y adaptarse a la nueva normalidad	109	20	128	23.5	207	38	101	18.5	545	100
Sufra cambios en su estado de ánimo	60	11	96	17.6	243	44.6	146	26.8	545	100

Fuente: Teresa Shamah Levy et al., *Encuesta de Salud y Nutrición en niñas y niños menores de 12 años durante la pandemia por COVID-19. Informe de resultados*, México, INSP, noviembre de 2020, disponible en <<https://www.insp.mx/micrositio-covid-19/encuesta-de-salud-y-nutricion-en-ninas-y-ninos-menores-de-12-anos-durante-la-pandemia-por-covid-19>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.



De forma más reciente y ante el anuncio inminente del regreso a clases, se han levantado otras opiniones:

Cuadro 5. Encuestas nacionales sobre el regreso a clases dirigidas a madres y padres de familia, elaboradas entre mayo y agosto de 2021

Núm.	Encuestadora	Pregunta	Sí	No
1	El Universal	¿Los alumnos deberían regresar a clases presenciales este próximo 30 de agosto o deberían esperar dos meses, tres meses o seis meses más para un regreso seguro?	22.7%	73.2%
2	El Financiero (julio)	¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el regreso a clases presenciales?	34%	63%
3	El Financiero (agosto)	¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el regreso a clases presenciales?	35%	62%
4	Consulta Mitofsky	¿Ya debemos regresar a clases presenciales en escuelas primarias y secundarias considerando el avance de la vacunación y que los maestros ya están vacunados o debemos esperarnos hasta el inicio del siguiente ciclo escolar en agosto o septiembre?	37.2%	60.1%
5	Unión Nacional de Padres de Familia	¿Está a favor o en contra del regreso a clases en agosto?	22.5%	63.9%
6	Demotecnia De las Heras	¿Estaría dispuesto a enviar a sus hijos a la escuela o no?	49%	34%*

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de las encuestadoras.

* La diferencia para llegar a 100% está en el “no sabe si enviaría a sus hijos a la escuela” o “depende”.

Cuadro 6. Encuestas nacionales sobre el regreso a clases dirigidas a madres y padres de familia que preguntaron sobre el inicio de actividades educativas híbridas, elaboradas entre mayo y julio de 2021

Núm.	Encuestadora	Pregunta	Sí	No	
1	Reforma	¿Está a favor o en contra de que el nuevo ciclo escolar se lleve a cabo de forma híbrida con clases presenciales y a distancia?	58%	41%	
Núm.	Encuestadora	Pregunta	Sí	Que estudien en casa	Mandarlos a la escuela
2	Demotecnia De las Heras	Si dependiera de usted la decisión, ¿usted qué preferiría para sus hijos?	51%	28%	20%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de las encuestadoras.

Hasta la fecha de elaboración del presente reporte son 19 las entidades federativas que han confirmado que regresarán a clases presenciales: Aguascalientes, Baja California, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Ciudad de México, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas. Por el contrario, los estados que han descartado el regreso a las aulas son Campeche, Nuevo León,



Oaxaca y Quintana Roo. Por su parte, las siguientes entidades estaban por definir si regresaban a clases presenciales: Baja California Sur, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla, San Luis Potosí y Tamaulipas.

No se tiene registro de que se haya levantado la opinión de niñas, niños y adolescentes respecto de dicha medida o que ésta haya sido tomada en cuenta para el diseño de las acciones públicas con motivo de la pandemia.

Al declararse la suspensión de actividades presenciales en escuelas no se conocían aún los riesgos para niños, niñas y adolescentes de adquirir una infección grave e incluso morir a causa de la COVID-19. No obstante, en el contexto de la reapertura de las escuelas se cuenta con mucha más información sobre el comportamiento del virus. Los estudios más recientes indican no sólo que la mortalidad por SARS-CoV-2 en niñas y niños es muy baja sino también que hay una heterogeneidad internacional que señala la importancia de la calidad de los sistemas de salud como indicador. Es así que los determinantes sociales de la salud son los que frecuentemente generan las disparidades en mortalidad pediátrica por COVID-19.²¹ Asimismo, se ha comprobado que el riesgo de muerte por infección por SARS-CoV-2 en niñas y niños depende casi por completo de la presencia de comorbilidades. De esta forma, el riesgo de muerte por causas prevenibles como infecciones congénitas (1 871 muertes por millón en <1 edad), violencia (16 muertes por millón en 1-4 años), accidentes (15 muertes por millón en personas de cinco a 14 años) y suicidio (47 muertes por millón en personas de 15 a 19 años) fue igual o mayor que el riesgo de muerte por infección de SARS-CoV-2 en los grupos de edad pediátrica.²²

Lo anterior aporta mayores elementos para ponderar los riesgos entre la asistencia de niñas, niños y adolescentes a clases y el de mantener cerradas las aulas para esa población en detrimento de su salud y desarrollo integrales.

C. Local. La educación en la alcaldía Iztapalapa frente a la pandemia de COVID-19

La primera medida de interrupción educativa que anunció la SEP a nivel nacional y que marcaría el tono para las decisiones siguientes sobre el regreso a clases en la Ciudad de México fue el Acuerdo número 02/03/20 por el que se suspenden las clases en las escuelas de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica del Sistema Educativo Nacional, así como aquellas de los tipos medio supe-

²¹ Nadia González-García *et al.*, "International heterogeneity in coronavirus disease 2019 pediatric mortality rates", en *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*, vol. 78, núm. 1, 2021, pp. 24-28, disponible en <https://www.bmhim.com/frame_esp.php?id=203>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

²² Nadia González-García *et al.*, "Covid-19 Incidence And Mortality By Age Strata And Comorbidities In Mexico City: A Focus In The Pediatric Population", en *medRxiv*, junio de 2021, disponible en <<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.06.21.21259282v1>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.



rior y superior dependientes de la Secretaría de Educación Pública, mediante el cual se suspendieron las clases del periodo comprendido entre el 23 de marzo y el 17 de abril de 2020 como una medida preventiva para disminuir la propagación de la COVID-19. Posteriormente, dicho acuerdo sería modificado por otros subsecuentes para prorrogar la suspensión.

Esta medida afectó a un universo de 360 686 estudiantes inscritos para el ciclo escolar 2020-2021 en la alcaldía Iztapalapa, lo que representa 18.8% del alumnado de la Ciudad de México; 1 410 escuelas (17.5% de las de la Ciudad de México); y 18 040 docentes (16.3% del personal docente capitalino).

Cuadro 7. Número de estudiantes inscritos en educación básica en la alcaldía Iztapalapa de la Ciudad de México en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021.

	2018-2019			2019-2020			2020-2021		
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preescolar	Primaria	Secundaria
Iztapalapa	50200	173620	86517	49649	171658	85373	41053	168426	86406
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-1.1%	-1.1%	-1.3%	-18.2%	-3%	-1%
Álvaro Obregón	22494	64115	29690	22230	62801	29207	18179	60621	29160
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-1.2%	-2%	-1.6%	-19%	-5.4%	-1.8%
Azcapotzalco	13799	34638	18007	13431	33909	17610	11520	33308	17661
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-2.7%	-2.1%	-2.2%	-16.5%	-3.9%	-1.9%
Benito Juárez	12648	30941	18472	12215	30072	17782	9966	28201	17534
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-3.4%	-2.8%	-3.8%	-21.2%	-8.8%	-5%
Coyoacán	18470	48854	28613	18417	47707	26536	14968	46585	26231
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-0.3%	-2.3%	-7.2%	-19%	-4.7%	-8.3
Cuajimalpa de Morelos	9925	26018	14426	10271	25160	14078	8811	25598	14308
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				+3.5%	-3.3%	-2.4%	-11.2%	-1.6%	-0.8%
Cuauhtémoc	17050	41087	22824	17022	40609	22388	13828	38982	22296
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-0.2%	-2%	-2%	-18.9%	-5%	-2.3%
Gustavo A. Madero	35897	114436	69507	35207	112831	68355	30013	111330	68536
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-1.9%	-1.4%	-1.6%	-16.4%	-2.7%	-1.4%
Iztacalco	12815	34139	22917	12020	33804	22183	10252	32822	22096



Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-6.2%	-1%	-3.2%	-20%	-3.8%	-3.6%
La Magdalena Contreras	7624	21153	11726	7600	20162	11311	6690	20172	11599
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-3%	-4.7%	-3.5%	-12.2%	-4.7%	-1%
Miguel Hidalgo	13516	31876	18911	13478	30716	18422	11376	29990	18519
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-3%	-3.7%	-2.6	-16%	-6%	-2%
Milpa Alta	4869	15997	7906	5129	15995	8026	4533	15824	8266
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				5.3%	.01%	1.5%	-7%	-1	4.5%
Tláhuac	13177	39794	21516	13187	39454	21195	11320	39429	21648
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				.1%	-8%	-1.5%	-14%	-9%	.6%
Tlalpan	20635	63842	30847	20518	62110	31725	17454	61790	31476
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-6%	-2.7%	2.8%	-15.4%	-3.2%	2%
Venustiano Carranza	13637	37439	19945	13254	36811	19883	10822	35598	20208
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-2.8%	-1.7%	-3%	-20.6%	-4.9%	1.3%
Xochimilco	13120	41894	22825	13714	41906	22753	12104	40980	22884
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				4.5%	.03%	-31%	-7.7%	-2.2%	.2%
Total Ciudad de México	279 876	819 843	444 649	277 342	805 705	436 827	232 889	789 656	438 828
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019				-9%	-1.7%	-1.7%	-16.8%	-3.7%	-1.3%
Total general por ciclo en la Ciudad de México	1 544 368			1 519 874			1 461 373		
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto de 2018-2019				-1.6%			-5.4%		

Fuente: Elaborado con base en los datos de SEP, "Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa", *loc. cit.*

Nota: Para fines del presente informe, se considera que el nivel básico incluye preescolar (tres a cinco años de edad), primaria (seis a 11 años) y secundaria (12 a 14 años).

En educación básica se observa un descenso en la inscripción de alumnos conforme al avance de la pandemia. En el ciclo 2019-2020 hubo 1.1% menos estudiantes que en el ciclo anterior, mientras que en el 2020-2021 se dio una reducción mayor de 3.5% respecto del anterior y de 4.6% en relación con el ciclo 2018-2019. Dicho impacto es diferenciado en función del nivel educativo.

Por ejemplo, en lo que toca a la educación preescolar, en el ciclo escolar 2019-2020 ésta disminuyó 1.1% en relación con el 2018-2019, pero para el ciclo 2020-2021 bajó 18.2% si se compara con el mismo año de referencia. Lo anterior coincide con lo que ha pasado a nivel



mundial en cuanto al abandono de la educación preescolar²³ a la que asisten niñas y niños en un ciclo vital en el que la interacción social, el desarrollo de habilidades de motricidad fina y gruesa, y el aprendizaje a través del juego cobran una relevancia mayor para su desarrollo. Dicha deserción está relacionada, entre otras cuestiones, con la dificultad para mantener el apego de ese grupo de edad a un sistema educativo a distancia mediante el uso de tecnologías que no cubren las necesidades fundamentales de este grupo etario.

En cuanto a la inscripción al nivel primaria, en el ciclo 2019-2020 descendió 1.1% el número de estudiantes en la alcaldía Iztapalapa respecto del ciclo anterior y 3% si se compara el ciclo 2020-2021 con el periodo 2018-2019.

Para el nivel de secundaria, se observa una disminución de 1.3% en la matriculación general entre el ciclo escolar 2018-2019 y el 2019-2020 y de .1% en 2020-2021 con respecto al primero.

Cuadro 8. Número de estudiantes inscritos en nivel medio superior en la alcaldía Iztapalapa de la Ciudad de México en los ciclos escolares 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021.

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Iztapalapa	67741	66641	64801
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-1.6%	-4.3%
Álvaro Obregón	42890	41357	41650
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-3.6%	-2.9%
Azcapotzalco	40360	41576	41242
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		3%	2.2%
Benito Juárez	13101	11515	11313
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-12.1%	-13.6%
Coyoacán	40240	31713	30574
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-21.2%	-24%
Cuajimalpa de Morelos	10377	10493	10662
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		1.1%	2.7%

²³ Unicef, "Debido a la COVID-19, 40 millones de niños no han recibido educación temprana durante el año crítico de la enseñanza preescolar", comunicado de prensa, 23 de julio de 2021, disponible en <<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/debido-covid19-40-millones-ninos-no-han-recibido-educacion-temprana>>, página consultada el 6 de agosto de 2021.



Cuauhtémoc	29845	28816	26701
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-3.4%	-10.5%
Gustavo A. Madero	81700	81334	80811
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-.4%	-1%
Iztacalco	24328	22801	22621
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-6.3%	-7%
La Magdalena Contreras	7872	8340	8348
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		6%	6%
Miguel Hidalgo	29245	30621	29624
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		4.7%	1.3%
Milpa Alta	9333	9117	9190
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-2.3%	-1.5%
Tláhuac	11819	11511	11216
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-2.6%	-5.1%
Tlalpan	18597	27846	23791
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		49.8%	28%
Venustiano Carranza	25008	24762	24492
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-1%	-2%
Xochimilco	18112	17789	17994
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto del mismo nivel en 2018-2019		-1.8%	-6%
Total de la Ciudad de México	470568	466 232	455 030
Porcentaje de disminución o aumento de inscripción respecto de 2018-2019		-.9%	-3.3%

Fuente: Elaborado con base en los datos de SEP, "Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa", *loc. cit.*

Nota: Para fines del presente informe, se considera que el nivel medio superior se refiere a bachillerato y profesional técnico (15 a 17 años de edad).

El nivel medio superior se vio igualmente afectado en el número de inscripciones. De 2018-2019 a 2019-2020 la cifra se redujo en 1.6% y para 2020-2021 en 4.3% respecto del primer ciclo mencionado.

En la tabla a continuación es posible comparar los niveles de disminución o aumento en la inscripción de cada nivel educativo en los ámbitos nacional, de la Ciudad de México, y de la alcaldía.



Cuadro 9. Porcentaje de disminución o aumento de inscripción en cada nivel educativo entre 2018-2019 y 2020-2021

	Nacional	Ciudad de México	Iztapalapa
Preescolar	-9.4%	-16.8%	-18.2%
Primaria	-2.1%	-3.7%	-3%
Secundaria	-1.2%	-1.3%	-.1%
Media superior	-4.8%	-3.3%	-4.3%
Total	-3.5%	-4.8%	-4.6%

Los factores que contribuyen al abandono escolar pueden deberse a diversos motivos que han surgido durante la pandemia: por ejemplo, hay una brecha tecnológica y socioeconómica que define quiénes tienen acceso a un sistema de educación remota y quiénes sufren de rezago cuando las clases se trasladan a este modelo.

Con motivo de la suspensión de clases, se implementaron soluciones nacionales para la educación a distancia, incluyendo la plataforma *Aprende en Casa*. De igual manera, en el marco de los programas sociales configurados desde la administración pública local, se adelantó la entrega de 600 millones de pesos a 1.2 millones de niñas y niños de escuelas públicas de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) que reciben Mi Beca para Empezar del programa Útiles y Uniformes Escolares. Así, desde el 1 de abril cada estudiante recibiría 500 pesos adicionales a los 330 en que consistía la asignación. Cabe destacar esta clase de acciones en favor de grupos de atención prioritaria, pues representaron un distintivo de la administración pública durante las primeras fases de la pandemia -no sólo en el sector educativo-.

En el caso de la alcaldía Iztapalapa, durante el periodo de pandemia, se identifica una acción social dirigida específicamente al grupo de atención prioritaria adolescentes de secundaria denominada *Caminando por tus Derechos, Calzado Escolar a Estudiantes, 2020*. A través de ésta, se entregaron 47 mil pares de calzado escolar a las y los estudiantes de escuelas secundarias públicas ubicadas en la alcaldía.²⁴

El 19 de mayo de 2021 la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México y el Gobierno de la Ciudad de México anunciaron el regreso a clases presenciales para el 7 de junio. Éste sería voluntario, escalonado y definido de conformidad con la capacidad de las aulas y el número de estudiantes que pudiera recibir cada instalación; además de regirse por un marco de medidas de prevención. Asimismo, para la fecha de inicio ya habrían pasado 15 días de la

²⁴ Véase: <https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/3d76a3f90bbe407590e800d393cd5d0b.pdf> página consultada el 16 de agosto de 2021.



vacunación de todo el personal educativo de la ciudad, incluidas las personas integrantes de los comités de salud de cada escuela pública y privada.²⁵

Las nueve acciones que se implementaron en los planteles para el regreso seguro fueron la activación de comités participativos de Salud Escolar e implementación de tres filtros de corresponsabilidad (casa, escuela y aula); el acceso a jabón y agua en planteles para prevenir los contagios; cuidar al personal docente (vacunación previa); uso obligatorio de cubrebocas o pañuelos; sana distancia y asistencia alternada; maximización del uso de espacios abiertos; suspensión de cualquier tipo de ceremonias y reuniones; detección temprana (con un contagio se cerraría la escuela por 15 días y se continuaría con las clases a distancia); y apoyo socioemocional para estudiantes y docentes.

La evidencia que se ha recabado a lo largo de estos meses de educación a distancia apunta a la urgente necesidad de reanudar clases presenciales, principalmente para contrarrestar los profundos efectos negativos que ha tenido el confinamiento en la salud mental, el desarrollo e incluso el aprendizaje de niñas, niños y adolescentes. De esta forma, nos encontramos con los datos de la Encuesta sobre los efectos del COVID-19 en el bienestar de los hogares con niñas, niños y adolescentes en la Ciudad de México (ENCOVID-19 CDMX), los cuales proporcionan un acercamiento muy valioso a las condiciones en las que se recibió la estrategia de educación a distancia.²⁶ Respecto del estrés mental, la ENCOVID-19 reporta que 32% de las personas adultas presentaba síntomas severos de ansiedad y 25% síntomas de depresión. En ambos padecimientos se observa que la prevalencia de estas enfermedades es mayor en los hogares con menores recursos socioeconómicos.

Este contexto de estrés en personas adultos es adverso para niñas, niños y adolescentes en la medida en la que se prolonga el estado de ánimo o condición de salud mental, pues ellas y ellos tienden a apoyarse en las personas adultas de quienes reciben cuidados para desarrollar su propia emocionalidad. A lo anterior se suma que la exposición prolongada a emociones como tristeza y ansiedad suele generar una menor resiliencia en edades adultas.

En cuanto a la inseguridad alimentaria, la ENCOVID-19 de marzo de 2021 mostró que 36% de las personas la sufrían en un grado leve, 19% en un nivel moderado y 18% grave. Es en este plano que se introduce la política de aprendizaje a distancia, por lo que no debe minimizarse

²⁵ Los avances del Programa de Vacunación del Personal Docente y No Docente en Centros Educativos del País indican que en la Ciudad de México hubo una tasa de vacunación de 81.9% en la población docente. Véase SEP, Boletín núm. 102, Concluye exitosamente el proceso de vacunación a personal docente en 30 entidades del país, 24 de mayo de 2021, disponible en <<https://www.gob.mx/sep/es/articulos/boletin-sep-no-102-concluye-exitosamente-el-proceso-de-vacunacion-a-personal-docente-en-30-entidades-del-pais?idiom=es>>, página consultada el 6 de agosto de 2021.

²⁶ Encuesta sobre los efectos del COVID-19 en el bienestar de los hogares con niñas, niños y adolescentes en la Ciudad de México. ENCOVID-19 CDMX, México, Evalúa Ciudad de México/EQUIDE-UIA/Unicef México, 2021, disponible en <<https://www.unicef.org/mexico/media/5561/file/ENCOVID%20CDMX%20Diciembre.pdf>>, página consultada el 6 de agosto de 2021.



el hecho de que los hogares pueden tener condiciones adversas para enfrentar las adaptaciones necesarias para que las niñas y los niños atiendan las clases.

Los factores mencionados son muestra de la interdependencia de los derechos humanos y cómo se observan sus interrelaciones en contextos de emergencia. Las escuelas constituyen entes fundamentales en la garantía de los derechos y la provisión de servicios comunitarios, y sus funciones no se limitan a la educación. Desde que la pandemia fue declarada, la ciudadanía se ha expuesto a una cantidad de información sin precedentes sobre los riesgos y las medidas idóneas para contrarrestar sus efectos. A pesar de ello, no se ha logrado contextualizarlos en función de la edad y el grado de desarrollo ni incluso identificar otros cuyo abordaje es urgente para garantizar el sano desarrollo de niñas, niños y adolescentes, como se explica a continuación.

Al declararse la suspensión de actividades presenciales en escuelas no se conocían aún los riesgos para niños, niñas y adolescentes de adquirir una infección grave e incluso morir a causa de la COVID-19. No obstante, en el contexto de la reapertura de las escuelas se cuenta con mucha más información sobre el comportamiento del virus. Los estudios más recientes indican que la mortalidad por SARS-CoV-2 en niñas y niños es muy baja. Asimismo, se ha comprobado que el riesgo de muerte por infección por SARS-CoV-2 en niñas y niños depende casi por completo de la presencia de comorbilidades.²⁷ Lo anterior aporta mayores elementos para ponderar los riesgos entre la asistencia de niñas, niños y adolescentes a clases y mantener cerradas las aulas para esa población en detrimento de su salud y desarrollo integral.

Si se visualizan estos datos en el contexto específico de la Ciudad de México, hay un sinnúmero de causas de muerte en niñas, niños y adolescentes más probables que una infección de COVID-19. Por ejemplo, el riesgo de muerte por causas prevenibles como infecciones congénitas, violencia, accidentes y suicidio es igual o mayor que el riesgo de muerte por infección de SARS-CoV-2 en los grupos de niñas, niños y adolescentes.²⁸

Asimismo, los detrimentos ya consolidados en el desarrollo; salud física, mental y emocional; relaciones interpersonales y aprendizaje han sido infravalorados e invisibilizados en la discusión pública a pesar de que, como se determinó previamente, los datos indican una catástrofe en el bienestar de niñas, niños y adolescentes desde que se suspendieron las actividades presenciales en las escuelas. La reapertura de los centros educativos es primordial si se pretende una recuperación integral en el desarrollo de este grupo de atención prioritaria.

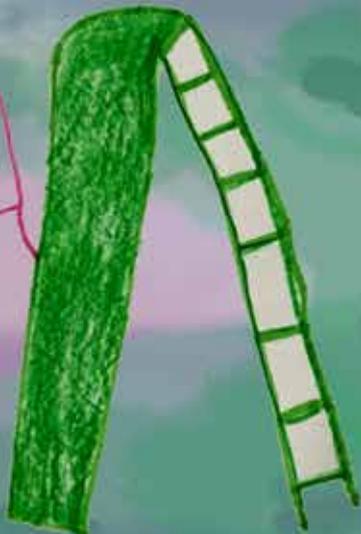
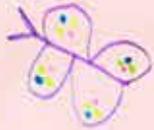
²⁷ Nadia González-García *et al.*, "International heterogeneity in coronavirus disease 2019 pediatric mortality rates", *op. cit.*

²⁸ Nadia González-García *et al.*, "Covid-19 Incidence And Mortality By Age Strata And Comorbidities In Mexico City: A Focus In The Pediatric Population", *op. cit.*





ESCUELA



Resultados



A. Cuestionario

1. Caracterización de participantes

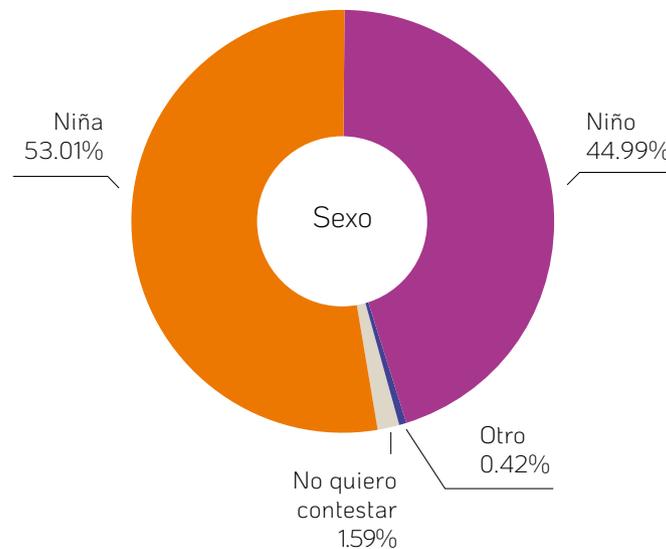
En la alcaldía Iztapalapa participaron 1 198 niñas, niños y adolescentes de entre cinco y 17 años de edad con las siguientes características:

GÉNERO

38

De los niños, niñas y adolescentes que respondieron el cuestionario 53% son del género femenino, 45% del género masculino y 5 –que corresponden a 0.42%–, no se identificaron con ninguna de las dos categorías binarias.

Gráfico 1. ¿Eres...?



La proporción de niños fue disminuyendo con la edad; mientras representaron 53% en el grupo de escolares, sólo fueron 40% en los adolescentes de 15 a 17 años de edad. Por su parte, en lo que ese refiere a adscripción no binaria, 2% de adolescentes de 15 a 17 años refirió esta opción, mientras que para los de 12 a 14 años representa 0.4%, en comparación con las personas menores de 11 años de edad en donde no alcanza uno por ciento.

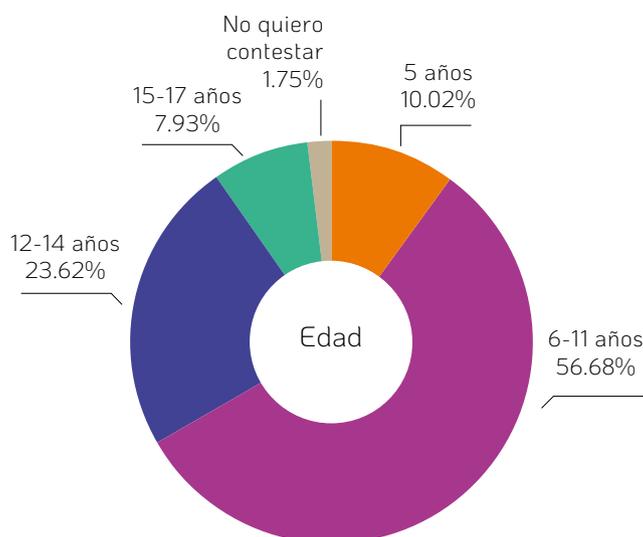
Cuadro 1. ¿Eres...? (por rango de edad)

¿Eres...?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Niña	46.67	53.9	53.36	53.68
Niño	53.33	45.51	43.82	40.00
Otro	0	0.15	0.35	2.11
No quiero contestar	0	0.44	2.47	4.21
Total	100	100	100	100

EDAD

De las personas encuestadas, 57% son escolares en edad normativa para cursar la primaria (seis a 11 años); 24% se ubica en el rango de edad de estudiantes de secundaria (12 a 14 años de edad); y en edad normativa del nivel medio superior (15 a 17 años) se ubicó 8% de quienes contestaron el cuestionario. Finalmente, 120 niñas y niños de cinco años, en edad de preescolar, contestaron la encuesta, lo que representa 10% de las personas consultadas.

Gráfico 2. ¿Cuántos años tienes?

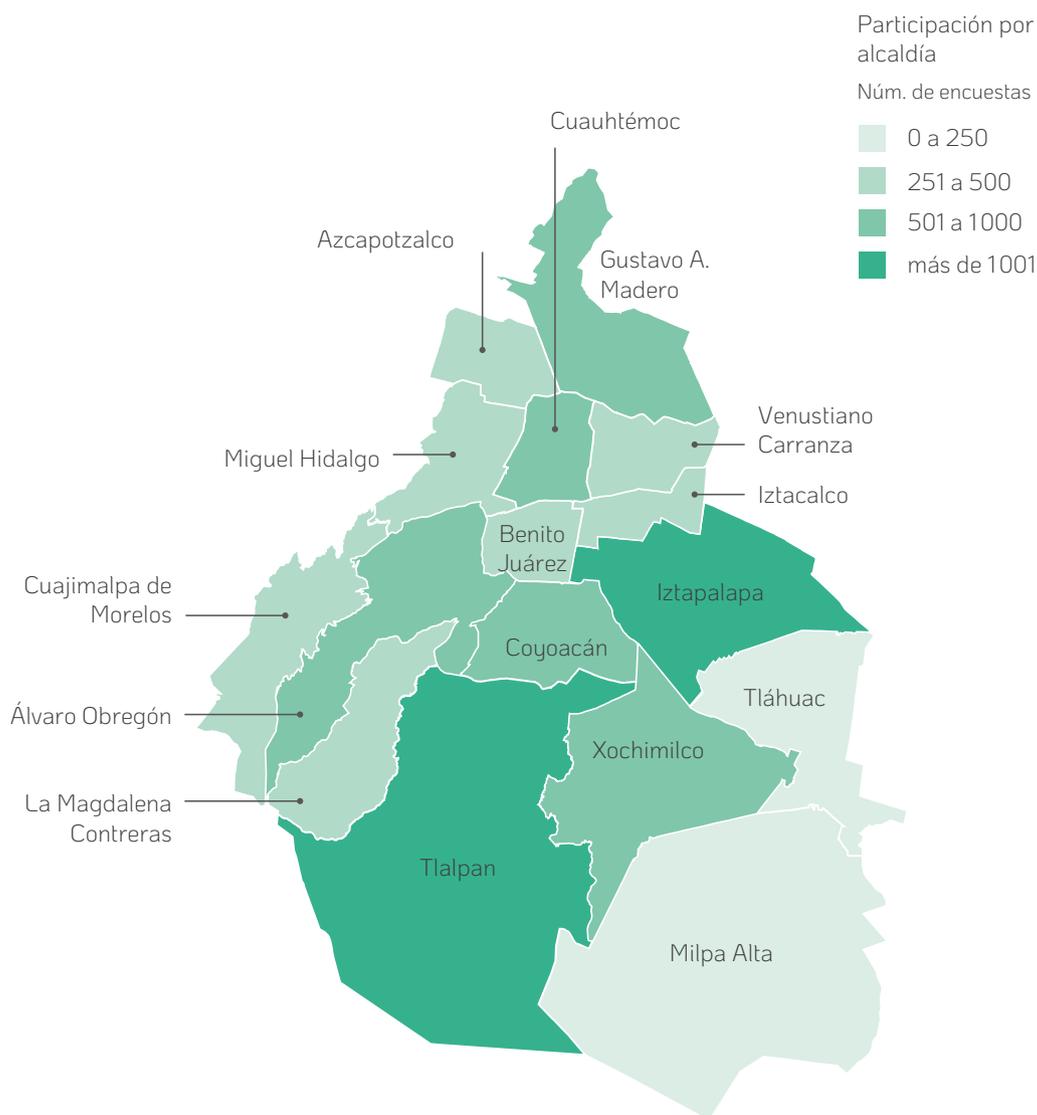


PROCEDENCIA



La consulta tuvo participación de niñas, niños y adolescentes de las 16 alcaldías de la Ciudad de México. La alcaldía Iztapalapa representa el 13.7% de las encuestas.

Mapa 1. ¿En qué alcaldía vives?

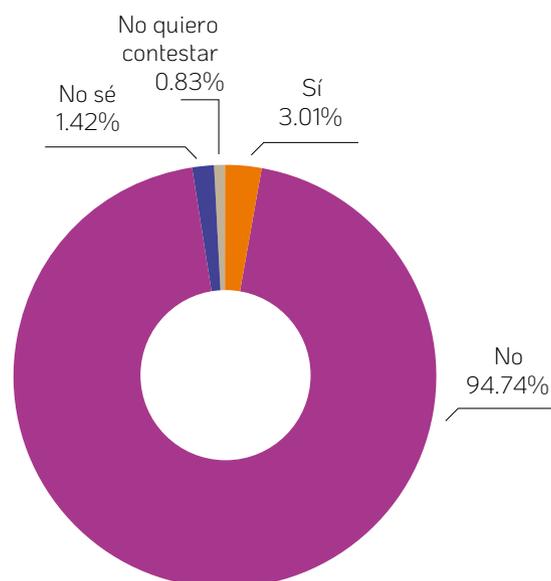


40

DISCAPACIDAD

De los niños, niñas y adolescentes participantes 3.01% afirmó tener una discapacidad y otro 1.42% indicó que no sabía si tenía alguna.



Gráfico 3. ¿Tienes algún tipo de discapacidad?

De quienes contestaron la encuesta, 10 niñas y mujeres adolescentes, que representan 1.57%; y 25 niños y hombres adolescentes, que corresponden a 4.64%, afirmaron tener alguna discapacidad.

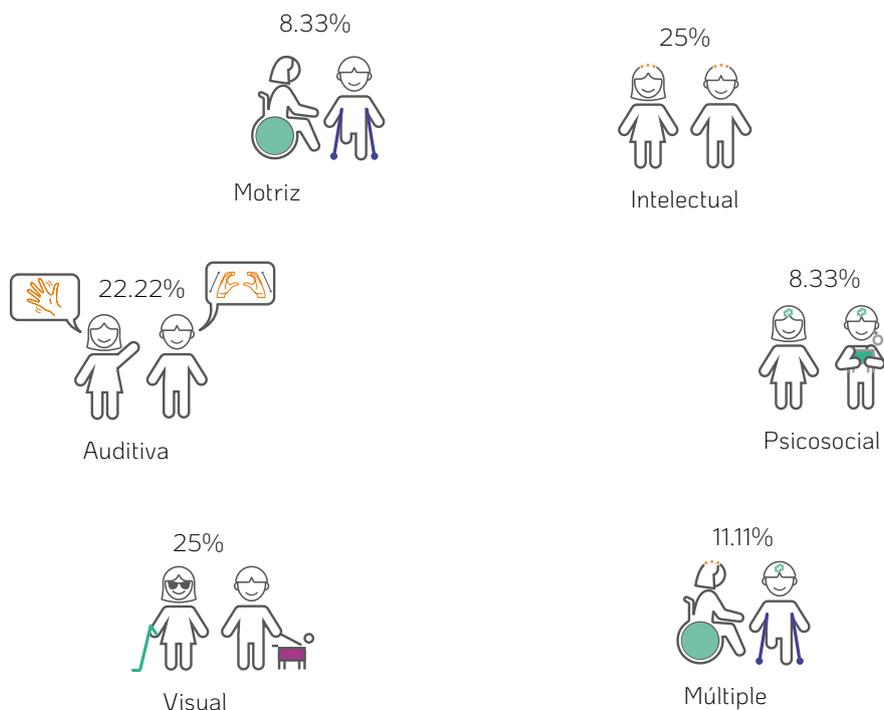
Cuadro 2. ¿Tienes algún tipo de discapacidad? (por género)

¿Tienes algún tipo de discapacidad?	Niña	Niño	No quiero contestar	Otro
	%	%	%	%
Sí	1.57	4.64	5.26	0
No	96.06	93.88	73.68	100
No sé	1.73	0.93	5.26	0
No quiero contestar	0.63	0.56	15.79	0
Total	100	100	100	100

De los niños, niñas y adolescentes que afirmaron tener alguna discapacidad, 25% señaló tener discapacidad visual, 25% intelectual, 11% múltiple, 22% auditiva, 8% psicosocial y ese mismo porcentaje dijo tener discapacidad motriz.



Esquema 1. Tipo de discapacidad



42

En la consulta participaron más varones con discapacidad auditiva, intelectual, motriz, visual y psicosocial e igual proporción en relación con la discapacidad múltiple.

Cuadro 3. Tipo de discapacidad (por género)

¿Eres...?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
Niña	37.50	33.33	0	50	0	22.22
Niño	50.00	66.67	100	50	100	77.78
No quiero contestar	12.50	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100

En cuanto a la edad, de quienes refirieron vivir con discapacidad auditiva casi nueve de cada 10 eran adolescentes de entre 12 y 17 años de edad, mientras que con discapacidad intelectual, motriz y múltiple más de la mitad se encuentran entre los seis y los 11 años de edad. Por su parte, con discapacidad psicosocial participaron en la misma proporción niñas y niños de preescolar, primaria y secundaria, mientras que con discapacidad visual fueron niñas y niños de entre 6 y 14 años de edad.

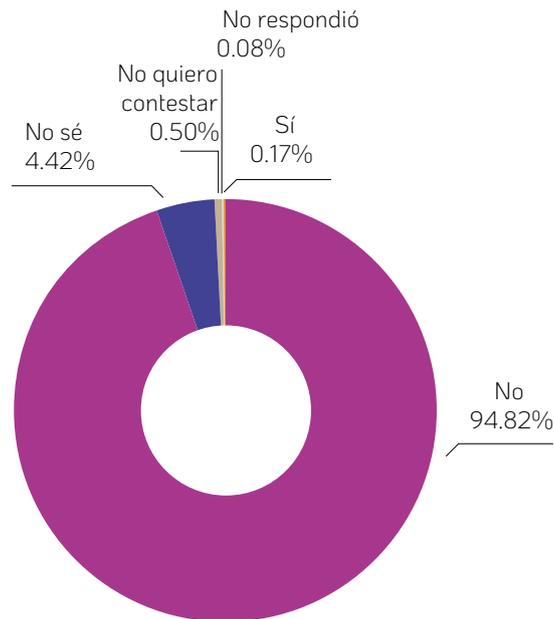


Cuadro 4. Tipo de discapacidad (por rango de edad)

Rango de edad	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
5 años	0	11.11	33.33	0	33.33	0
6-11 años	12.5	55.56	66.67	50	33.33	44.44
12-14 años	37.5	22.22	0	0	33.33	44.44
15-17 años	50	11.11	0	50	0	11.11
Total	100	100	100	100	100	100

AUTOADSCRIPCIÓN INDÍGENA

De los niños, niñas y adolescentes participantes 0.17% afirmó que ellos o alguien de su familia hablaban una lengua indígena.

Gráfico 4. ¿Tú o algún integrante de tu familia habla alguna lengua indígena?

Los participantes son niños; no participaron niñas hablantes de alguna lengua indígena.

Cuadro 5. ¿Tú o algún integrante de tu familia habla alguna lengua indígena? (por género)

¿... habla alguna lengua indígena?	Niña	Niño	No quiero contestar	Otro
	%	%	%	%
Sí	0	0.37	0	0
No	93.86	96.66	73.68	100
No sé	5.51	2.6	21.05	0
No quiero contestar	0.47	0.37	5.26	0
No respondió	0.16	0	0	0
Total	100	100	100	100

Si se considera la edad, la mayor proporción de autoadscripción se dio en el grupo de 6 a 11 años y 15 a 17 años de edad.

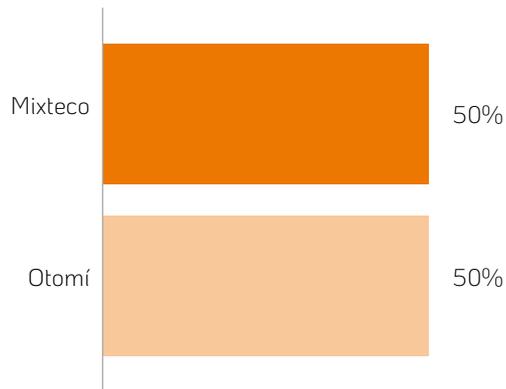
44

Cuadro 6. ¿Tú o algún integrante de tu familia habla alguna lengua indígena? (por rango de edad)

¿... habla alguna lengua indígena?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Sí	0	0.15	0	1.05
No	99.17	97.20	89.05	92.63
No sé	0.83	2.36	9.89	6.32
No quiero contestar	0	0.15	1.06	0
No respondió	0	0.15	0	0
Total	100	100	100	100

Afirmaron que ellos o alguien de su familia son hablantes de dos lenguas indígenas: el mixteco y el otomí.



Gráfico 5. Lengua indígena

En la distribución por género en el caso del náhuatl, el popoloca y el mazahua, la proporción es similar, mientras que fueron más varones hablantes de mazateco y otomí.

Cuadro 7. Género (por lengua indígena)

Lengua indígena	Niño
	%
Mixteco	50
Otomí	50
Total	100

45

Cuadro 7a. Lengua indígena (por género)

¿Eres...?	Mixteco	Otomí
	%	%
Niño	100	100
Total	100	100

En lo que toca a la edad, el niño hablante de otomí se encuentra en el rango de seis a 11 años de edad, mientras que el adolescente mixteco entre 15 y 17 años de edad.



Cuadro 8. Lengua indígena (por rango de edad)

Rango de edad	Mixteco	Otomí
	%	%
6-11 años	0	100
15-17 años	100	0
Total	100	100

Finalmente el niño que afirmó que el o alguien de su familia es hablante del otomí, dijo tener una discapacidad psicosocial.

Cuadro 9. ¿Tú o algún integrante de tu familia habla alguna lengua indígena?
(por tipo de discapacidad)

¿... habla alguna lengua indígena?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial
	%	%	%	%	%
Sí	0	0	0	0	33.33
No	100	100	100	100	66.67
No sé	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100

Cuadro 10. Lengua indígena (por tipo de discapacidad)

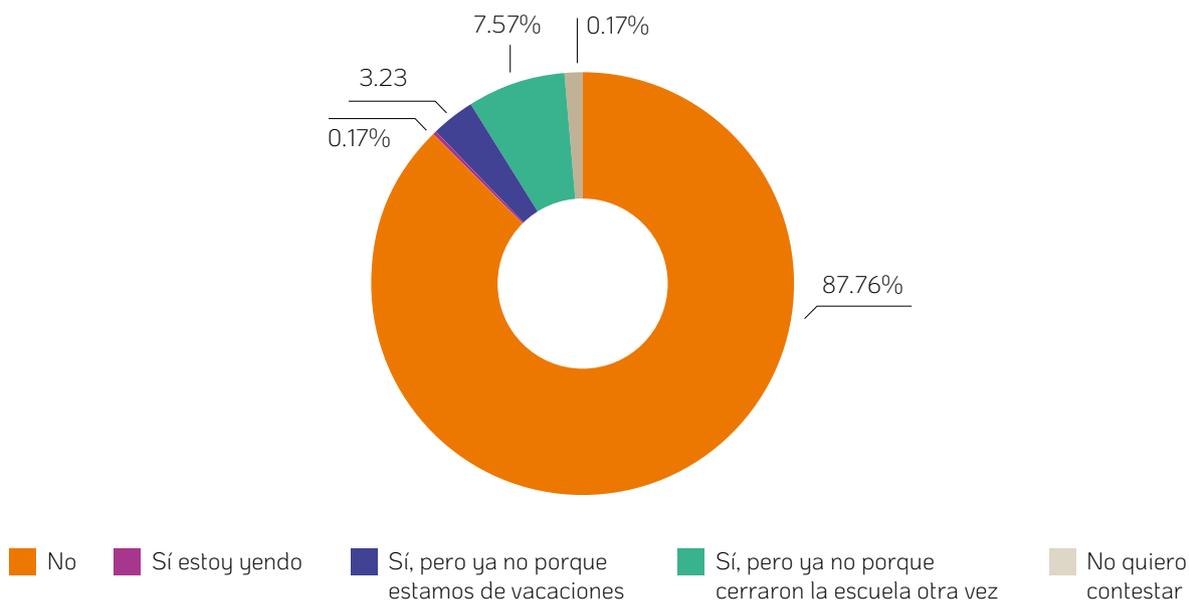
Lengua indígena	Discapacidad psicosocial
	%
Otomí	100
Total	100

ASISTENCIA A CLASES PRESENCIALES

De los niños, niñas y adolescentes participantes en la consulta 88% señaló que no ha tomado clases en persona en la escuela desde que éstas se suspendieron en marzo de 2020; 3.23% afirmó que sí había asistido, pero ya no por vacaciones; 7.57% que sí asistió, pero ya no porque cerraron la escuela otras vez; y 0.17% dijo que se encontraba asistiendo a clases presenciales.



Gráfico 6. ¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela?



Al analizar las respuestas por género, se evidencia que han asistido a las aulas más niñas que niños.

Cuadro 11. ¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela? (por género)

¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela?	Niña	Niño	No quiero contestar	Otro
	%	%	%	%
No	86.96	89.08	78.95	80
Sí, pero ya no porque cerraron la escuela otra vez	8.21	6.78	5.26	20
Sí, pero ya no porque estamos de vacaciones	3.06	3.58	0	0
Sí estoy yendo	0.16	0.19	15.79	0
No quiero contestar	1.61	0.38	0	0
Total	100	100	100	100

En lo que toca al nivel educativo, la ausencia en las aulas se incrementó con éste, pasando de 83.76% en preescolar a 88.04% en el nivel medio superior.

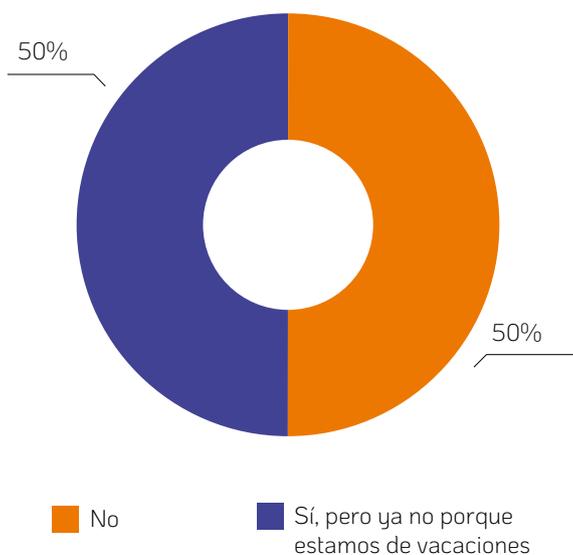


Cuadro 12. ¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela? (por rango de edad)

¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
No	83.76	88.76	86.79	88.04
Sí, pero ya no porque cerraron la escuela otra vez	11.11	7.50	6.79	6.52
Sí, pero ya no porque estamos de vacaciones	2.56	2.55	5.36	3.26
Sí estoy yendo	0.85	0	0	1.09
No quiero contestar	1.71	1.20	1.07	1.09
Total	100	100	100	100

De los dos niños que dijeron que ellos o un integrante de su familia habla una lengua indígena, el de origen otomí asistió a la escuela, y el otro, de origen mixteco, no lo hizo.

Gráfico 7. ¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela? (persona indígena)



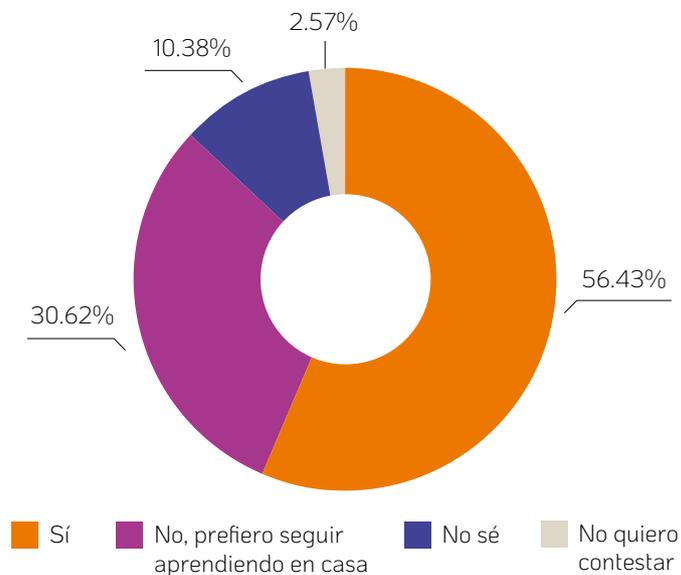
Cuadro 13. ¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela? (por lengua indígena)

¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela?	Mixteco	Otomí
	%	%
No	100	0
Sí, pero ya no porque estamos de vacaciones	0	100
Total	100	100

2. Hallazgos

REGRESO A CLASES PRESENCIALES

Casi seis de cada 10 niñas, niños y adolescentes señalan que sí quieren regresar a clases presenciales, tres de cada 10 que prefieren seguir estudiando en casa y uno de cada 10 no sabe si quiere regresar o no. En comparación con el promedio de la Ciudad de México (60.64%) las y los niños y adolescentes de la alcaldía Iztapalapa, tienen menos ganas de regresar a las escuelas.

Gráfico 8. ¿Quieres regresar a clases en tu escuela?

En cuanto al nivel educativo, son las niñas y los niños de preescolar quienes refieren tener más ganas de regresar a clases presenciales, seguidos por los que cursan primaria y secundaria; mientras que los que están en educación media superior lo consideran en una proporción ligeramente inferior, con 15 puntos abajo del promedio para la Ciudad de México (59.07%).

Adicionalmente, son las y los adolescentes de entre 12 y 17 años quienes reflejaron mayor proporción de indecisos.

Cuadro 14. ¿Quieres regresar a clases en tu escuela? (por rango de edad)

¿Quieres regresar a clases en tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Sí	64.66	59.76	50	45.05
No, prefiero seguir aprendiendo en casa	25	28.44	35.97	34.07
No sé	9.48	9.38	11.51	15.38
No quiero contestar	0.86	2.42	2.52	5.49
Total	100	100	100	100

50

En lo que toca al género, las mujeres prefieren el regreso a clases presenciales en un proporción ligeramente mayor que sus compañeros varones, tal y como se observa también a nivel nacional.

Por su parte les niñas que se autoadscriben como no binarios refieren significativamente en mayor proporción su deseo de regresar a la escuela, alcanzando 60%, 10 puntos arriba del promedio para la Ciudad de México (50.47 por ciento).

Cuadro 15. ¿Quieres regresar a la escuela (por género)

¿Quieres regresar a clases en tu escuela?	Niña	Niño	No quiero contestar	Otro
	%	%	%	%
Sí	57.54	55.81	36.84	60
No, prefiero seguir aprendiendo en casa	29.82	32.00	21.05	20
No sé	10.05	10.29	21.05	20
No quiero contestar	2.59	1.90	21.05	0
Total	100	100	100	100



Las niñas, los niños y las y los adolescentes con discapacidad prefieren en menor proporción regresar a la escuela que sus contrapartes sin discapacidad en una proporción de 50% frente a 56.88% de los infantes sin discapacidad.

Cuadro 16. ¿Quieres regresar a clases en tu escuela? (por condición de discapacidad)

¿Quieres regresar a clases en tu escuela?	Sí, tengo una discapacidad	No, no tengo discapacidad
	%	%
Sí	50	56.88
No, prefiero seguir aprendiendo en casa	41.67	30.39
No sé	5.56	10.51
No quiero contestar	2.78	2.26
Total	100	100

Las niñas, los niños y las y los adolescentes con discapacidad motriz afirman que no quieren regresar a la escuela, mientras que todos los que viven con discapacidad psicosocial dicen que sí. También es de preferencia de los que tienen discapacidad auditiva y visual.

51

Cuadro 17. ¿Quieres regresar a clases en tu escuela? (por discapacidad)

¿Quieres regresar a clases en tu escuela?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
Sí	50	33.33	0	50	100	66.67
No, prefiero seguir aprendiendo en casa	37.5	44.44	100	50	0	33.33
No sé	12.5	11.11	0	0	0	0
No quiero contestar	0	11.11	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100

Finalmente el niño y el adolescente con autoadscripción indígena prefieren regresar a la escuela, en una proporción mucho mayor que sus pares no indígenas.



Cuadro 18. ¿Quieres regresar a clases en tu escuela? (por condición de lengua indígena)PENDIENTE

¿Quieres regresar a clases en tu escuela?	Sí, yo o alguien de mi familia habla alguna lengua indígena	No, no hablamos ninguna lengua indígena
	%	%
Sí	100	56.42
No, prefiero seguir aprendiendo en casa	0	30.92
No sé	0	10.40
No quiero contestar	0	2.26
Total	100	100

Los dos hablantes de mixteco y otomí respectivamente lo refieren con:

Cuadro 19. ¿Quieres regresar a clases en tu escuela? (por lengua indígena)

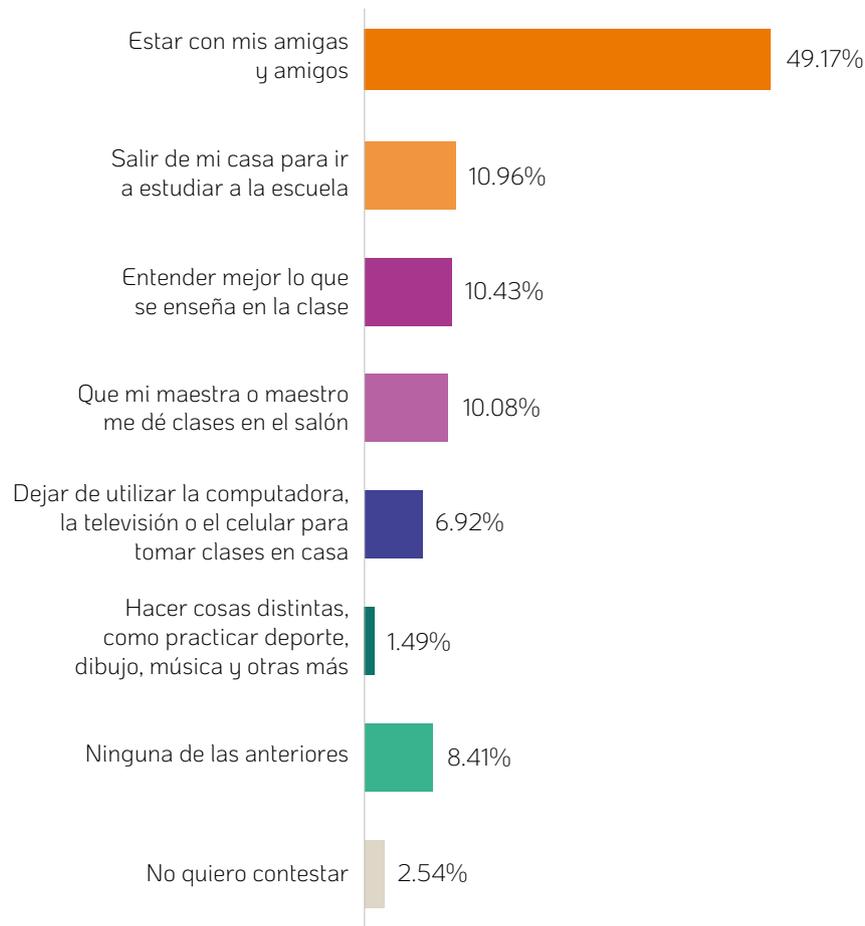
¿Quieres regresar a clases en tu escuela?	Mixteco	Otomí
	%	%
Si	100	100
Total	100	100

FELICIDAD

Casi la mitad de las niñas, los niños y las y los adolescentes señalan que lo que les haría más feliz del regreso a clases en su escuela es estar con sus amigas y amigos, seguido por el hecho de salir de su casa y entender mejor lo que se enseña en la escuela.



Gráfico 9. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 1

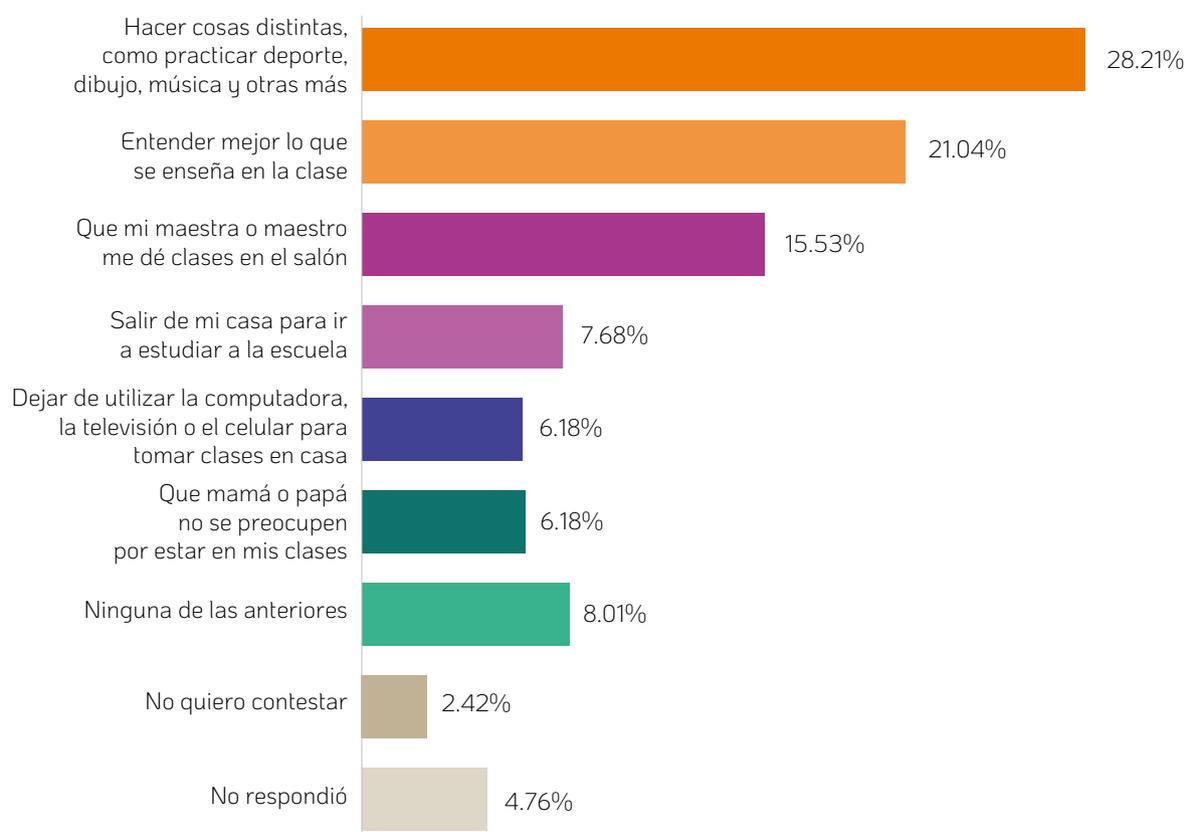


Como segunda opción señalaron que les causaría felicidad hacer cosas distintas como practicar deporte, dibujo y música; entender mejor lo que les enseñan en la clase, y que también sus maestros les den clases.



Gráfico 10. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?

Respuesta 2



54

Tanto mujeres como hombres refirieron en un orden similar los motivos de su felicidad aunque en comparación con los varones las niñas y adolescentes le dieron preferencia al que le haría feliz que sus maestras y maestros les den clases en el salón. La proporción de varones que refieren salir de casa es mayor que la de mujeres. En tanto que en las personas no binarias ninguno afirmó el querer estar con sus amigas y sus amigos.



Cuadro 20. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por género)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?	Niña	Niño	No quiero contestar	Otro
	%	%	%	%
Estar con mis amigas y amigos	48.67	50.87	31.58	0
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	10.63	11.07	15.79	20
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	11.3	8.74	5.26	20
Entender mejor lo que se enseña en la clase	10.3	10.49	10.53	20
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	7.48	6.21	5.26	20
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	1	1.94	10.53	20
Ninguna de las anteriores	8.47	8.35	0	0
No quiero contestar	2.16	2.33	21.05	0
Total	100	100	100	100

Cuadro 21. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 2 (por género)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?	Niña	Niño	No quiero contestar	Otro
	%	%	%	%
Entender mejor lo que se enseña en la clase	22.20	19.67	21.05	20
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	26.77	28.87	26.32	40
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	15.75	15.40	15.79	0
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	7.40	8.16	5.26	0
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	5.98	6.48	0	20
Qué mamá o papá no se preocupen por estar en mis clases	6.61	5.75	0	20
Ninguna de las anteriores	8.03	7.98	10.53	0
No quiero contestar	2.05	2.23	21.05	0
No respondió	5.20	4.45	0	0
Total	100	100	100	100

Si se aborda por edad, las niñas y los niños de preescolar y primaria son a quienes en mayor proporción les hace feliz la idea de estar con sus amigas y amigos y que sus maestras y maestros les den clases, mientras que a las y los adolescentes de 12 a 17 años salir de su casa y la posibilidad de entender mejor las clases son aspectos de importancia para el regreso a clases.



Cuadro 22. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?

Respuesta 1 (por rango de edad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Estar con mis amigas y amigos	52.63	54.35	41.03	34.44
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	9.65	9.32	12.82	21.11
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	14.04	9.94	8.79	7.78
Entender mejor lo que se enseña en la clase	5.26	8.85	14.65	16.67
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	7.89	6.52	7.69	7.78
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	0	1.86	1.47	1.11
Ninguna de las anteriores	7.02	6.99	11.72	8.89
No quiero contestar	3.51	2.17	1.83	2.22
Total	100	100	100	100

Cuadro 23. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?

Respuesta 2 (por rango de edad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Entender mejor lo que se enseña en la clase	14.17	19.29	26.5	25.26
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	25.83	27.84	29.68	33.68
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	28.33	17.38	8.13	10.53
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	5.83	8.25	7.07	6.32
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	6.67	6.33	6.01	5.26
Que mi mamá, o mi papá no se preocupen por estar en mis clases	4.17	7.07	6.01	3.16
Ninguna de las anteriores	6.67	6.63	11.31	8.42
No quiero contestar	3.33	2.06	1.77	2.11
No respondió	5	5.15	3.53	5.26
Total	100	100	100	100



Las niñas, los niños y las y los adolescentes con discapacidad auditiva son quienes refieren que les causa más alegría la posibilidad de estar con sus amigas y amigos y salir de casa, mientras que para los que presentan discapacidad motriz o psicosocial la expectativa de convivencia es nula; para ellos es motivo de más felicidad que sus maestros les den clase.

Cuadro 24. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por discapacidad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
Estar con mis amigas y amigos	42.86	33.33	0	25	0	33.33
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	28.57	0	0	0	33.33	33.33
Que mi maestra o maestro me de clases en el salón	0	22.22	66.67	50	33.33	11.11
Entender mejor lo que se enseña en la clase	14.29	0	0	0	33.33	22.22
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	0	11.11	0	0	0	0
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	0	0	0	25	0	0
Ninguna de las anteriores	14.29	22.22	33.33	0	0	0
No quiero contestar	0	11.11	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100



Cuadro 25. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 2 (por discapacidad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
Entender mejor lo que se enseña en la clase	25	22.22	66.67	50	33.33	33.33
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	12.5	22.22	0	0	33.33	11.11
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	37.5	11.11	0	25	0	0
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	0	11.11	0	0	0	22.22
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	0	0	0	0	33.33	0
Que mamá o papá no se preocupen por estar en mis clases	0	0	0	25	0	33.33
Ninguna de las anteriores	12.5	22.22	33.33	0	0	0
No quiero contestar	0	11.11	0	0	0	0
No respondió	12.5	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100

58

Para el niño y el adolescente con autoadscripción indígena estar con sus amigas y amigos es lo que les causa mayor felicidad de su regreso a clases, pero en proporción menor que sus pares no indígenas; la proporción es menor por veinte puntos. Resalta que para ellas y ellos salir de su casa y que sus maestros les den clases les causa también mayor gozo que a quienes no se autoadscriben como indígenas.



Cuadro 26. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por condición de lengua indígena)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?	Sí, yo o alguien de mi familia habla alguna lengua indígena	No, no hablamos ninguna lengua indígena
	%	%
Estar con mis amigas y amigos	28.57	49.81
Entender mejor lo que se enseña en la clase	11.43	10.65
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	17.14	10.56
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	22.86	9.72
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	2.86	7.04
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	2.86	1.48
Ninguna de las anteriores	11.43	8.43
No quiero contestar	2.28	2.31
Total	100	100

59



Cuadro 27. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por lengua indígena)

Dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela	Mixteco	Otomí
	%	%
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	0	100
Entender mejor lo que se enseña en la clase	100	0
Total	100	100

Cuadro 28. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por lengua indígena)

Dos cosas que te harían más feliz del regreso a tu escuela	Mixteco	Otomí
	%	%
Entender mejor lo que se enseña en la clase	0	100
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	100	0
Total	100	100



TRISTEZA

De las niñas, los niños y las y los adolescentes participantes 42.52% afirmó que nada les haría sentir tristes de volver a la escuela. Los que señalaron alguna cuestión refirieron salir de casa, no aprender lo que se les enseña, dejar de usar la computadora como sus fuentes de tristeza.

Gráfico 11. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 1

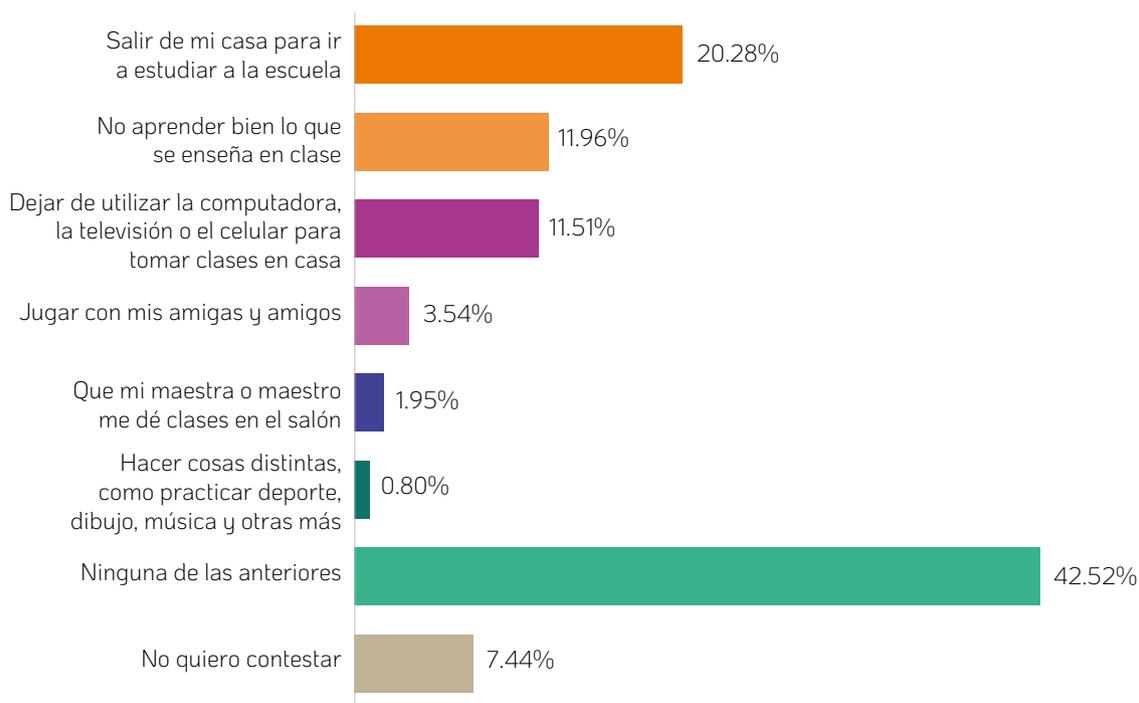
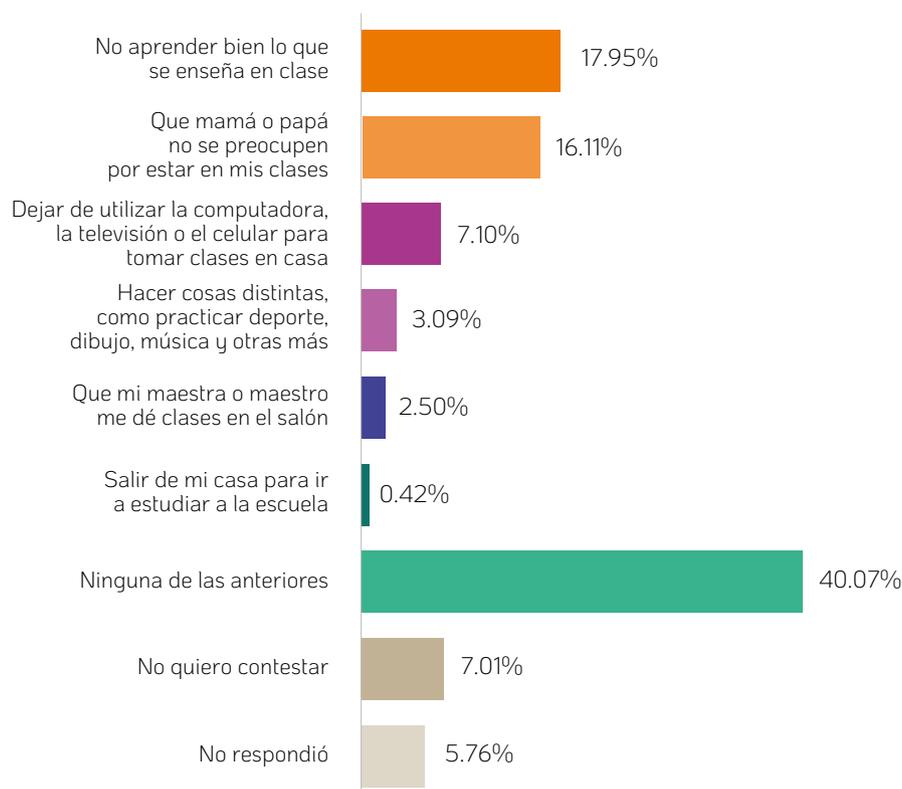


Gráfico 12. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?

Respuesta 2



61

La proporción de niñas adolescentes que refieren que extrañarán más el uso de computadoras es ocho puntos mayor a la de sus pares mujeres y hombres; y refieren un 60% que no tienen motivos para sentirse triste con el regreso a clases.

Cuadro 29. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?

Respuesta 1

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?	Niña	Niño	No quiero contestar	Otro
	%	%	%	%
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	20.17	20.35	27.78	0
No aprender bien lo que se enseña en clase	11.60	12.52	11.11	0
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	11.26	12.13	0	20
Jugar con mis amigas y amigos	4.87	2.15	0	0
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	0.34	1.17	5.56	0
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	2.35	1.57	0	0
Ninguna de las anteriores	43.03	42.66	16.67	60
No quiero contestar	6.39	7.44	38.89	20
Total	100	100	100	100



En general, el sentimiento de tristeza vinculado con el regreso a clases disminuye con el avance en el nivel educativo. Mientras 38.39% de las niñas y los niños de preescolar reportan que nada les da tristeza, este sentimiento aumenta a 44.44% en las y los adolescentes que cursan el nivel medio superior.

Cuadro 30. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por rango de edad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	24.11	18.31	24.54	17.78
No aprender bien lo que se enseña en clase	14.29	13.77	8.55	8.89
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	10.71	10.49	13.75	15.56
Jugar con mis amigas y amigos	2.68	3.91	3.72	2.22
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	0	0.47	1.12	2.22
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	1.79	2.35	1.49	1.11
Ninguna de las anteriores	38.39	43.19	41.26	44.44
No quiero contestar	8.04	7.51	5.58	7.78
Total	100	100	100	100

Cuadro 31. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 2 (por rango de edad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Que mamá o papá no se preocupen por estar en mis clases	20	17.38	12.01	16.84
No aprender bien lo que se enseña en clase	21.67	16.20	21.55	17.89
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	3.33	6.77	10.60	4.21
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	3.33	3.39	3.18	1.05
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	1.67	2.36	2.12	5.26
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	0	0.28	1.06	0
Ninguna de las anteriores	35.83	40.65	39.22	42.11
No quiero contestar	7.5	7.07	5.3	7.37
No respondió	6.67	5.89	4.95	5.26
Total	100	100	100	100



No aprender bien lo que se les enseña en clase constituye la mayor causa de tristeza para las niñas, los niños y las y los adolescentes con discapacidad auditiva, psicosocial y visual; y para los que presentan discapacidad intelectual y motriz la posibilidad de dejar de utilizar computadoras, televisión o teléfonos celulares para tomar clases es fuente de especial tristeza.

Cuadro 32. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por discapacidad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	0	37.5	33.33	0	0	11.11
No aprender bien lo que se enseña en clase	42.86	0	0	0	66.67	22.22
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	28.57	37.5	33.33	0	0	11.11
Jugar con amigas y amigos	0	12.5	0	0	0	0
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	0	0	0	25	0	11.11
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	0	0	0	0	0	11.11
Ninguna de las anteriores	28.57	12.5	33.33	75	33.33	33.3
Total	100	100	100	100	100	100



Cuadro 33. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 2 (por discapacidad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
Que mamá o papá no se preocupen por estar en mis clases	37.5	0	0	25	66.67	33.33
No aprender bien lo que se enseña en clase	25	44.44	66.67	0	0	33.33
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa		11.11	0	0	0	0
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón		22.22	0	0	0	0
Ninguna de las anteriores	25	11.11	0	0	0	0
No respondió	12.5	11.11	33.33	75	33.33	33.33
Total	100	100	100	100	100	100

En comparación con sus pares no indígenas, el niño y el adolescente indígenas señalaron en mayor medida que el dejar de usar computadora y celular y no aprender bien lo que se enseña en clase como motivos de tristeza por el regreso a clases.

Cuadro 34. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por condición de lengua indígena)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?	Sí, yo o alguien de mi familia habla alguna lengua indígena	No, no hablamos ninguna lengua indígena
	%	%
No aprender bien lo que se enseñe en clase	20.59	11.69
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	20.59	11.32
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	14.71	20.67
Jugar con mis amigas y amigos	2.94	3.65
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	5.88	0.65
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	2.94	1.78



Ninguna de las anteriores	32.35	43.03
No quiero contestar	0	7.2
Total	100	100

Cuadro 35. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 1 (por lengua indígena)

Dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela	Mixteco	Otomí
	%	%
Ninguna de las anteriores	100	100
Total	100	100

Cuadro 36. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?
Respuesta 2 (por lengua indígena)

Dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela	Mixteco	Otomí
	%	%
No aprender bien lo que se enseña en clase	40	0
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	20	0
Ninguna de las anteriores	40	33.33
No quiero contestar	0	33.33
No respondió	0	33.33
Total	100	100

En el caso de las niñas, los niños y las y los adolescentes que afirmaron no querer regresar a clases 36.02% señaló que salir de su casa constituía su fuente de tristeza sobre esta situación y 9.8% dijo que sería dejar de utilizar las herramientas para el aprendizaje remoto.



Cuadro 37. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?
 Respuesta 1 (quienes no quieren regresar a clases y prefieren seguir aprendiendo en casa)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?	%
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	36.02
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	9.8
No aprender bien lo que se enseñe en clase	6.63
Jugar con mis amigas y amigos	2.88
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	2.31
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	0.58
Ninguna de las anteriores	37.18
No quiero contestar	4.61
Total	100

Cuadro 38. ¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?
 Respuesta 2 (quienes no quieren regresar a clases y prefieren seguir aprendiendo en casa)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían sentir más triste del regreso a tu escuela?	%
No aprender bien lo que se enseñe en clase	21.29
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	14.29
Que mamá o papá no se preocupen por estar en mis clases	12.89
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más	1.96
Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón	5.60
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	0.56
Ninguna de las anteriores	36.13
No quiero contestar	4.48
No respondió	2.80
Total	100

PREOCUPACIONES

Más de la mitad de los infantes y adolescentes encuestados señaló como su mayor preocupación que las personas que estén en la escuela no usen cubrebocas; su siguiente preocupación es la posibilidad de que algún integrante de su familia o ellos mismos se enfermen de coronavirus. La tercera gran preocupación la constituye que vuelvan a cerrar la escuela, y finalmente agregaron que no les dejen juntarse o abrazar a sus amigas y amigos.



Gráfico 13. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1

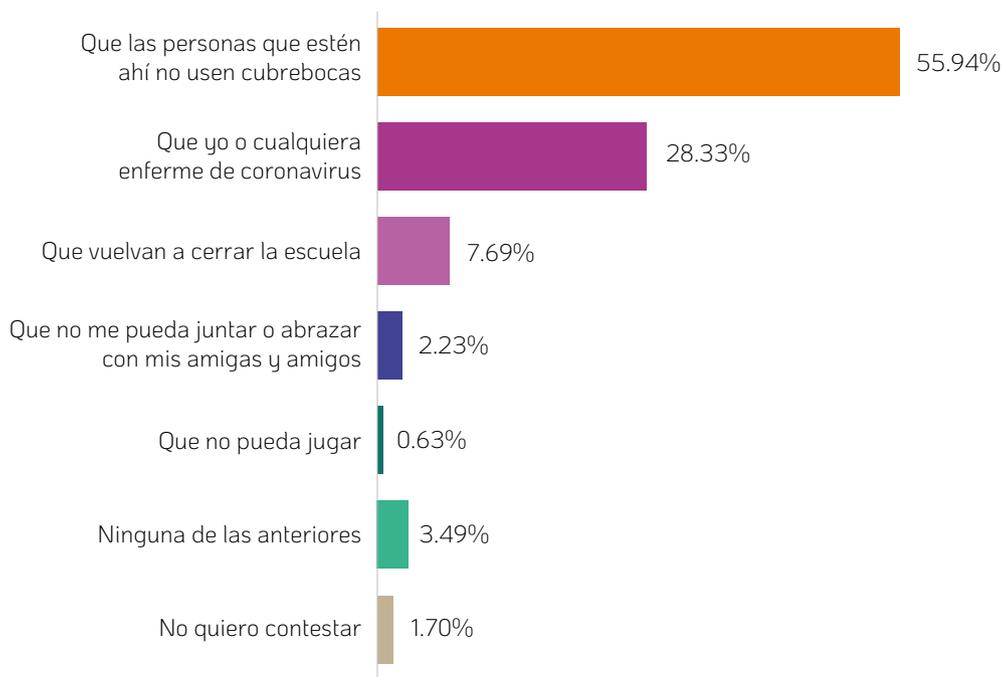
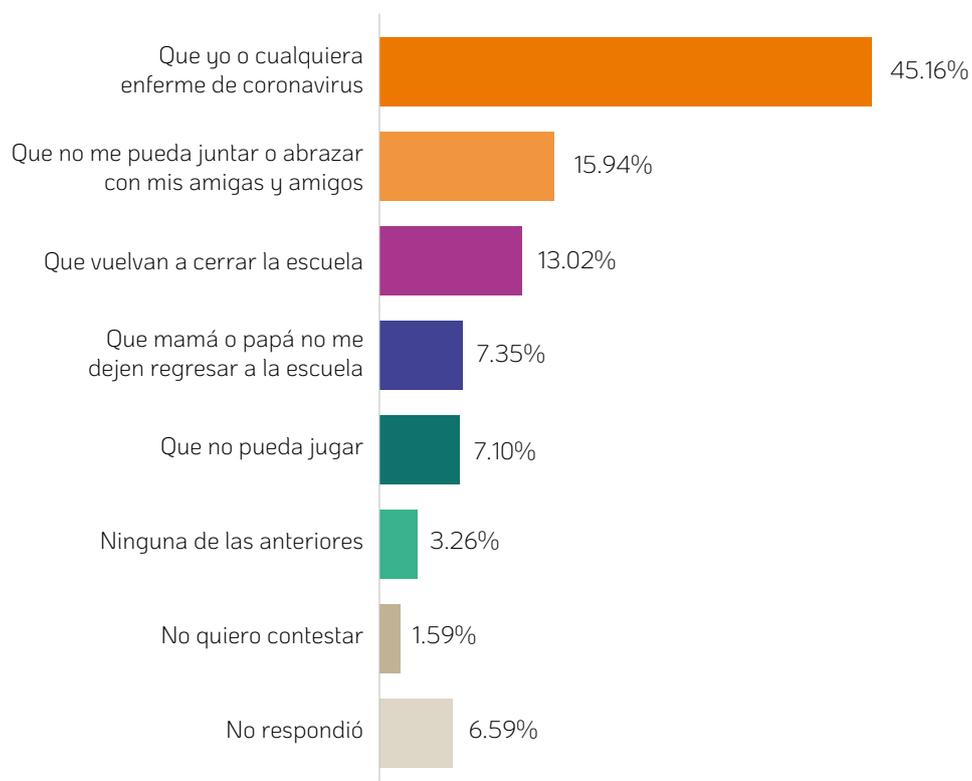


Gráfico 14. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 2



A las personas no binarias les preocupa mucho más que vuelvan a cerrar la escuela que a sus compañeros; son en general a quienes menos les preocupan aspectos relacionados con el regreso a las aulas y les preocupa menos que las personas que estén ahí no usen cubrebocas .

Cuadro 39. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1 (por género)

¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?	Niña	Niño	Otro
	%	%	%
Que las personas que estén ahí no usen cubrebocas	55.84	56.32	40
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	28.60	28.26	20
Que vuelvan a cerrar la escuela	7.11	8.10	40
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	2.54	1.98	0
Que no pueda jugar	0.17	1.19	0
Ninguna de las anteriores	4.57	2.17	0
No quiero contestar	1.18	1.98	0
Total	100	100	100

68

Cuadro 40. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 2

¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?	Niña	Niño	Otro
	%	%	%
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	40.01	40.39	30.28
Que vuelvan a cerrar la escuela	14.83	15.82	10.09
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	18.21	15.12	16.51
Que mi mamá , o mi papá no me dejen regresar a la escuela	8.05	5.95	7.34
Que no pueda jugar	5.48	10.33	11.01
Ninguna de las anteriores	5.26	4.79	11.01
No quiero contestar	1.66	1.53	5.5
No respondió	6.5	6.05	8.26
Total	100	100	100



A las adolescentes de 12 a 17 años les preocupa más que las personas no usen cubrebocas que a las y los niños de preescolar y primaria, que están más preocupados por la posibilidad de contraer COVID-19.

Cuadro 41. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1 (por rango de edad)

¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Que las personas que estén ahí no usen cubrebocas	40.54	57.17	58.05	62.07
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	38.74	30.24	20.97	24.14
Que vuelvan a cerrar la escuela	9.91	7.09	8.61	5.75
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	3.6	2.05	1.87	2.3
Que no pueda jugar	1.8	0.63	0.37	0
Ninguna de las anteriores	0.9	1.73	8.24	4.6
No quiero contestar	4.5	1.1	1.87	1.15
Total	100	100	100	100



Cuadro 42. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 2 (por rango de edad)

¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?	5 años	6-11 años	12-14 años	15-17 años
	%	%	%	%
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	32.5	45.8	47.7	49.47
Que vuelvan a cerrar la escuela	10.83	14.14	12.37	11.58
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	20.83	15.76	14.49	12.63
Que mi mamá, o mi papá no me dejen regresar a la escuela	8.33	7.22	6.71	9.47
Que no pueda jugar	15	7.95	3.53	3.16
Ninguna de las anteriores	0.83	1.62	7.77	4.21
No quiero contestar	4.17	1.03	1.77	1.05
No respondió	7.5	6.48	5.65	8.42
Total	100	100	100	100



Para todas y todos los niños y adolescentes con discapacidad les preocupa un poco menos que las personas no usen cubrebocas, en especial a quienes viven con discapacidad múltiple y psicosocial.

Cuadro 43. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1 (por condición de discapacidad)

¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?	Sí, tengo una discapacidad	No, no tengo discapacidad
	%	%
Que las personas que esten ahí no usen cubrebocas	55.88	56.17
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	26.47	28.65
Que vuelvan a cerrar la escuela	11.76	7.45
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	2.94	2.17
Que no pueda jugar	0	0.66
Ninguna de las anteriores	2.94	3.30
No quiero contestar	0	1.60
Total	100	100

70

Cuadro 44. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1 (por discapacidad)

¿Cuáles son las dos cosas que te harían más triste del regreso a tu escuela?	Discapacidad auditiva	Discapacidad intelectual	Discapacidad motriz	Discapacidad múltiple	Discapacidad psicosocial	Discapacidad visual
	%	%	%	%	%	%
Que las personas que estén ahí no usen cubrebocas	57.14	50	100	25	33.33	66.67
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	28.57	50	0	50	0	11.11
Que vuelvan a cerrar la escuela	14.29	0	0	0	66.67	11.11
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	0	0	0	0	0	11.11
Ninguna de las anteriores	0	0	0	25	0	0
Total	100	100	100	100	100	100



El niño y adolescente que se autoadscriben como indígenas están preocupados principalmente por el uso del cubrebocas y que las escuelas vuelvan a cerrar.

Cuadro 45. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1 (por condición de lengua indígena)

¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?	Sí, yo o alguien de mi familia habla alguna lengua indígena	No, no hablamos ninguna lengua indígena
	%	%
Que las personas que esten ahí no usen cubrebocas	50	56.2
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	0	29.04
Que vuelvan a cerrar la escuela	50	7.42
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	0	2.07
Que no pueda jugar	0	0.56
Ninguna de las anteriores	0	3.10
No quiero contestar	0	1.83
Total	100	100

71

Cuadro 46. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1 (por lengua indígena)

Dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela	Mixteco	Otomí
	%	%
Que las personas que estén ahí no usen cubrebocas	100	0
Que vuelvan a cerrar la escuela	0	100
Total	100	100

Cuadro 47. ¿Cuáles son las dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 2 (por lengua indígena)

Dos cosas que más te preocupan de regresar a tu escuela	Mixteco	Otomí
	%	%
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	100	0
Que mamá, o papá no me dejen regresar a la escuela	0	100
Total	100	100



Para las niñas, los niños y las y los adolescentes que señalaron no querer regresar a clases presenciales su mayor preocupación es que las personas no usen cubrebocas y que ellos o cualquier persona se enferme de coronavirus.

Cuadro 48. ¿Cuáles son las dos cosas que más me preocupan de regresar a la escuela?
Respuesta 1 (quienes no quieren regresar a clases y prefieren seguir aprendiendo en casa)

¿Cuáles son las dos cosas que más me preocupan de regresar a la escuela?	%
Que las personas que estén ahí no usen cubrebocas	71.59
Que yo o cualquiera se enferme de coronavirus	20.87
Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos	1.16
Que vuelvan a cerrar la escuela	1.45
Ninguna de las anteriores	2.90
No quiero contestar	2.03
Total	100

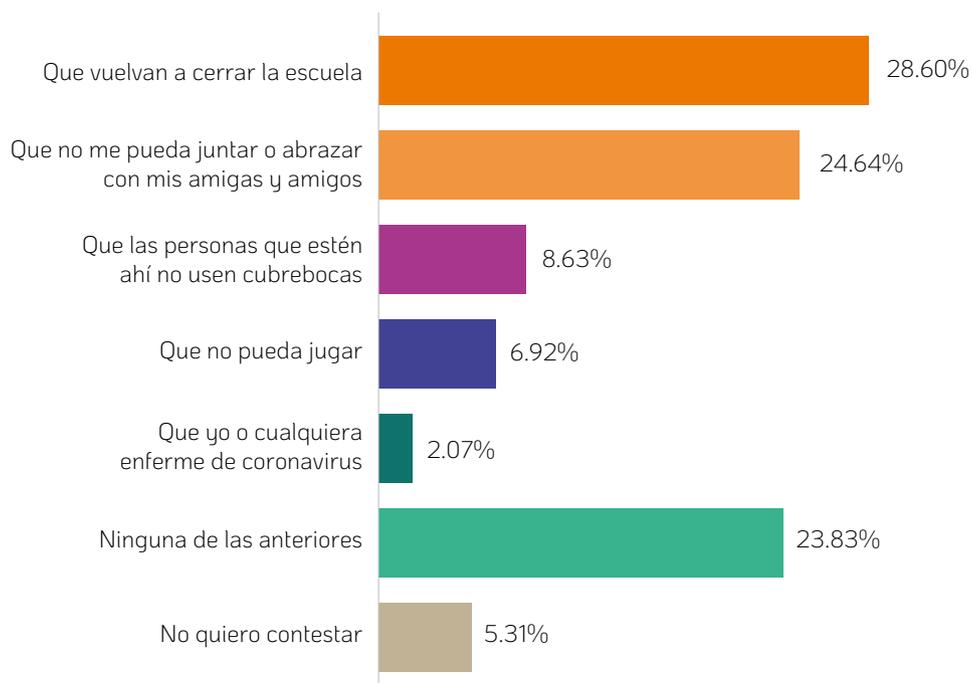
Cuadro 49. ¿Cuáles son las dos cosas que más me preocupan de regresar a la escuela?
Respuesta 2 (quienes no quieren regresar a clases y prefieren seguir aprendiendo en casa)

¿Cuáles son las dos cosas que más me preocupan de regresar a la escuela?	%
No aprender bien lo que se enseña en clase	19.96
Que mamá, o papá no se preocupen por estar en mis clases	14.16
Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa	12.18
Que mi maestra o maestro me de clases en el salón	4.22
Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras mas	3.15
Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela	1.03
Ninguna de las anteriores	35.87
No quiero contestar	6.38
No respondió	3.06
Total	100

Destaca que la imposibilidad de juntarse y abrazar a sus amigas y amigos y que vuelvan a cerrar la escuela estén consideradas como las cosas que menos les preocupan, a las que se agrega la imposibilidad de jugar.

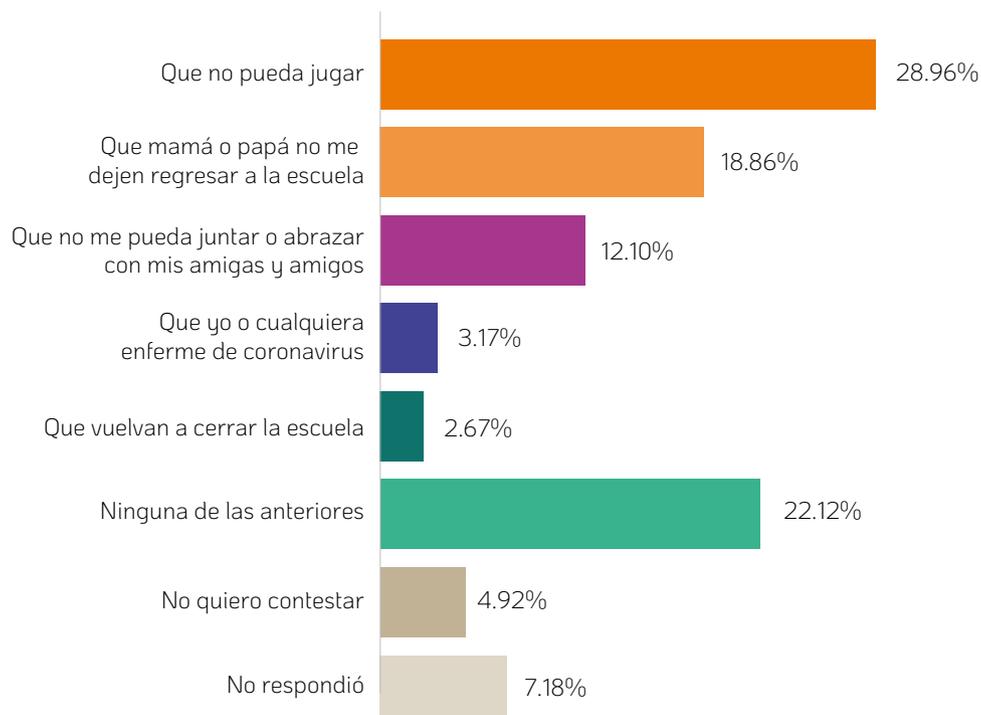


Gráfico 15. ¿Cuáles son las dos cosas que menos te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 1

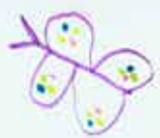


73

Gráfico 16. ¿Cuáles son las dos cosas que menos te preocupan de regresar a tu escuela?
Respuesta 2



Escuela



Conclusiones y recomendaciones



Las escuelas proveen muchos otros servicios adicionales a la educación y, por esa razón, deberían de ser las últimas en cerrar y las primeras en abrir

ROBERT JENKINS, DIRECTOR GLOBAL DE EDUCACIÓN, UNICEF.

A. Conclusiones

Los derechos contenidos en la Convención sobre los Derechos del Niño se clasifican en tres grandes grupos: los derechos de provisión —alimentación, salud y educación—, de protección —evitar abuso, maltrato y negligencia— y de participación para asumir un papel activo en sus vidas.

Aun cuando prevalecen carencias en la garantía de los tres tipos de derechos, existen más mecanismos institucionales implementados para la satisfacción de las obligaciones del Estado respecto de los derechos de provisión y protección. Por su parte, la garantía del derecho a la participación de niñas, niños y adolescentes en todo aquello que les afecte aún requiere de mayores esfuerzos para su efectiva realización, incluidas estrategias que contribuyan a fortalecer el valor social de la participación de ese grupo etario. Al no tomar en cuenta su voz, nos perdemos de un importante insumo para el diseño y la implementación de las acciones de gobierno emergentes y la política pública que tenga resultados efectivos.

En relación con lo anterior, se observa que en la satisfacción de los derechos a la participación, a expresar su opinión y a ser escuchados se deposita el reto del cambio de paradigma que introdujo la propia Convención hace ya más de 30 años: asumir que las niñas, los niños y las y los adolescentes son sujetos plenos de derecho; que el mundo adulto tiene obligación de conocer, escuchar e incorporar su opinión respecto de lo que les afecta como elemento para la toma de decisiones de interés público y que para ello las autoridades deben implementar mecanismos que persigan ese objetivo de manera concreta, es decir que las acciones



gubernamentales en torno a la política escolar durante la pandemia tienden a no estar en sintonía con la totalidad de los derechos de niñas, niños, niñas y adolescentes en su conjunto, en especial en lo que respecta a los derechos al juego, al esparcimiento y a la participación, entre otros que tienden a no ser vistos como relevantes para su desarrollo.²⁹

El ejercicio participativo motivado por la consulta #CaminitodelaEscuela da cuenta de algo fundamental: la voz de las y los niños respecto del regreso a clases va en sentido opuesto a la voz del mundo adulto. Los primeros se pronuncian por regresar a las aulas (70%) y en la misma proporción los segundos se oponen a ello. Esta oposición de opiniones conduce a afirmar que aquello considerado como prioritario para unos y otros es distinto. Mientras que para niñas, niños y adolescentes es primordial e incuestionable la función social de la escuela para las personas adultas no lo es, pues privilegian la salud exclusivamente desde dimensión física, la cual se cree desproporcionadamente amenazada con el retorno a las clases presenciales.

Es cierto, la responsabilidad de tomar las decisiones es de las y los adultos. No obstante, de persistir la confrontación entre quienes hablan por las niñas y los niños y la propia voz de éstos se desestimarán el valor práctico que tiene considerar la opinión que expresaron sobre sí regresar a clases y así procurar y proteger su bienestar integral.

Respecto del valor de la función social de la escuela, que es reconocido por niñas, niños y adolescentes en sus opiniones, cabe insistir en que aquello que más quieren es jugar con sus amistades, lo que no deja duda sobre las dimensiones adicionales que aporta la escuela y que no son valoradas de manera suficiente por el mundo adulto desde el reconocimiento de su contribución al desarrollo; seguido del deseo de jugar con sus amigas y amigos se encuentra reunirse con sus maestras y maestros y sortear el encierro.

En relación con esos resultados, debe alertarse sobre el hecho de que quienes manifiestan sentirse tristes por disminuir el uso de pantallas con motivo de un regreso a las clases presenciales son también quienes no quieren regresar a clases.

Un aspecto adicional que se debe destacar está relacionado con que en un contexto de constante generación de información sobre la pandemia y sus aspectos fundamentales, la información disponible para la opinión pública no especializada respecto de los costos integrales de mantener cerrada las escuelas ha sido insuficiente, lo que se refleja en el apoyo generalizado de padres y madres de familia por evitar el regreso presencial a clases. Sin embargo, no es lo mismo lo que ahora se conoce del virus que lo que se sabía de él al iniciar la emergencia sanitaria, cuando se pensaba que niñas, niños y adolescentes podrían ser la población de mayor riesgo.

²⁹ Cagla Banko-Bal y Tulin Guler-Yildiz, "An investigation of early childhood education teachers attitudes behaviors and views regarding the rights of the child", en *International Journal of Child Care and Education Policy*, vol. 15, núm. 1, 2021.



Lo anterior da cuenta de un hecho común y también generalizado: la falta de información e interés sobre los aspectos fundamentales para el crecimiento y desarrollo de niñas, niños y adolescentes que no se reducen a la visión de la salud física sino que deberían dirigirse hacia el reconocimiento de aspectos muy relevantes como la salud mental y emocional, así como las medidas para procurarlas.

Coincidente con lo anterior, la información recabada a través de los grupos de consulta que complementaron la respuesta de los cuestionarios también pone en evidencia la urgencia de niñas, niños, niñas y adolescentes por regresar y poder socializar y convivir con sus pares, lo cual es expresado en los sentimientos y emociones que para ellos representa este regreso. Asimismo, para el personal docente el regreso resulta necesario en términos de aprendizaje de sus grupos y sobre todo para incidir en los aspectos socioemocionales de las infancias.

Los grupos de consulta abierta también permitieron confirmar que niñas, niños, niñas y adolescentes conocen los riesgos que puede traer asistir a la escuela, pues expresan que será diferente este regreso presencial, enfatizando que los espacios donde anteriormente convivían en grupos ahora deberán ser distintos, ya sea con recreos escalonados u homenajes y fiestas cívicas donde no esté toda la comunidad escolar. Es decir que este grupo es un grupo responsable consigo mismo y con su grupo de pares en lo que se refiere a su salud y en prevenir los riesgos de contagios, pues destacan el uso de cubrebocas, la sana distancia y los saludos diferentes que eviten el contacto físico con la intención de continuar con sus actividades; sin embargo, expresan cierta melancolía porque las cosas ya sean como antes.

Por ello, es imperativo desarrollar estrategias seguras para el regreso a clases resignificando el espacio escolar como un lugar donde niñas, niños, niñas y adolescentes convivan y se desarrollen conociendo sus derechos y sus potencialidades y ejerciendo su libertad personal; además, es el espacio donde aprenden sobre el manejo o gestión de sus emociones ante situaciones de emergencia o cambiantes, como lo es el contexto actual.

El ejercicio motivado por los grupos de consulta abierta también ofrece una valoración de lo que les ha significado estudiar a distancia, pues lo consideran como algo difícil y poco atractivo, recalcando también que prefieren las clases presenciales, lo cual puede ser el resultado de mecanismos educativos poco consistentes en términos de aprendizaje a través de las clases por televisión carentes de atractivo y con poca vinculación con los contextos y realidades.

En relación con las personas responsables de crianza que participaron en los grupos, es importante destacar que aun cuando se observa cierto temor e inseguridad en cuanto al regreso a clases de niñas, niños, niñas y adolescentes, consideran que este proceso es importante para el aprendizaje y la socialización de sus hijas e hijos, y manifiestan saber que habrá momentos en los cuales las y los maestros no puedan evitar el contacto físico o que las y los niños compartan sus artículos personales y útiles escolares. Cabe mencionar que este grupo subraya que deben ser empáticos y estar emocionalmente bien para brindar seguridad a niñas, niños, niñas y adolescentes, pues son ejemplo para ellos.



El grupo de padres y madres de familia que participaron en el grupo de consulta abierta se asume como el principal proveedor de artículos de limpieza y de prevención de contagios como cubrebocas y caretas; asumiendo además que forma parte de su responsabilidad enseñar a sus hijas e hijos sobre su uso. Sin embargo, ponen a las y los maestros como parte activa en este proceso, ya que son ellos quienes deben elaborar protocolos de ingreso y seguridad, además que sugieren que se capaciten en el manejo emocional de sus grupos. Resulta importante que este grupo considere que tanto el personal docente como las personas responsables de crianza se conozcan y se capaciten en los derechos de niñas, niños, niñas y adolescentes para garantizar su educación y salud; no obstante, no expresan que es necesario este conocimiento como una parte que permita el desarrollo de sujetos plenos de derechos.

Los grupos de consulta abierta ofrecen también una visión del regreso a clases a partir de acciones o propuestas de solución que surgen de la experiencia propia y la reflexión sobre el contexto actual al considerar diferentes puntos de vista, lo cual les otorga sentido y significación.

A partir de lo anterior, la reflexión de niñas, niños, niñas y adolescentes sobre las acciones que deben emprender las y los maestros resulta significativa, pues para este grupo la solicitud es que el personal docente haga más atractivas sus clases. Asimismo, dentro de las acciones que piden a este grupo se encuentra que se cuiden, lo cual nos permite reflexionar acerca de la importancia que este grupo le da a su proceso de aprendizaje, lo que para ellos representa la función docente y sobre todo la conciencia que tienen respecto del cuidado que otras personas deben tener para prevenir el contagio.

Por otro lado, parece necesario destacar las representaciones sociales que se pudieron observar en los grupos de consulta abierta de personas responsables de crianza y personal docente, ya que las formas en que miran y tratan a las infancias en estos contextos de emergencia sanitaria siguen siendo desde un enfoque de cuidado, sin reconocer su condición de personas sujetas de derechos, ya que si bien es cierto que hay una prioridad en la agenda de salud y medidas referidas a la prevención y los contagios, no hubo referencia explícita en reconocer a niñas, niños, niñas y adolescencias como actores sociales con capacidad de opinar y tomar decisiones respecto de sus propios intereses. Es decir que se sigue pensando desde la visión adulta en cómo proteger a las infancias y adolescencias, pero no se piensa en cómo involucrarles para que sean parte de la toma de decisiones que permita modificar sus entornos y cambiar de manera positiva sus vidas.

Es por ello que la aplicación de metodologías participativas como la emprendida con grupos de consulta abierta es necesaria y obligada para recordar la importancia de poner en el centro la opinión de las infancias y las adolescencias, promoviendo espacios para que puedan ejercer su derecho a la opinión y que ésta sea tomada en cuenta en los diversos espacios en donde ellos interactúan.



Los resultados obtenidos están en sintonía con la afirmación de que mantener a niños, niñas, niños y adolescentes fuera de la escuela tiene sus propios riesgos que no están siendo debidamente ponderados. Las escuelas, más que educación, proveen socialización y para muchos son incluso medidas preventivas en términos de lugares seguros que además les proveen de alimentación, información útil como la relativa a la salud, y seguridad sexual y reproductiva.

En la actualidad, hay mucha evidencia que sugiere que las escuelas pueden abrirse de manera segura. A pesar de ello, no se ha sofocado el debate respecto de si deberían abrirse y, de ser así, qué ruta debería tomarse para limitar la difusión del virus. Lo anterior conduce a la necesidad de centrar la atención y discusión en cómo se abrirá la escuela de manera segura y no en si se va o no a abrir.³⁰

Al respecto, en tanto que la inmunización no esté disponible de manera pronta para niñas, niños, niños y adolescentes, el uso del cubrebocas es el principal recurso para evitar el contagio. De manera reciente se ha dado a conocer que los contagios en escuelas se reducen a una tasa mínima si se cuenta con medidas estrictas en el uso del cubrebocas, el cual evita la necesidad de aplicar pruebas masivas o incluso realizar modificaciones costosas a los sistemas de ventilación.³¹

Este hecho coincide con la opinión de niñas, niños y adolescentes manifestada en los cuestionarios respecto de su principal preocupación que es que las personas no utilicen el cubrebocas en el centro escolar; es decir que ellas y ellos han internalizado de manera correcta las medidas preventivas frente al contagio, pues de haberlo cerrarían las escuelas, lo que es su segundo gran temor.

Las escuelas son comunidades con un relativamente sencillo seguimiento epidemiológico. La transmisión es menor que en la comunidad. Es decir que es menos riesgoso estar en la escuela que en otros espacios comunitarios y, aún así, se ha privilegiado la apertura de lugares de esparcimiento para personas adultas por encima de las escuelas, sin razonabilidad alguna y con un directo impacto en el bienestar infantil.³²

En resumen, existe mucha desinformación respecto del riesgo objetivo y razonable sobre si el espacio escolar físico es un foco de contagio y dispersión del virus y en qué medida lo es. Congruente con lo anterior, se identifica la opinión mayoritaria del mundo adulto en México que muestra la desaprobación por el retorno presencial a las aulas. Tal desaprobación no contribuye a apoyar acciones gubernamentales orientadas a promover el bienestar integral de niñas, niños, niños y adolescentes, pues se advierte que el poco apoyo al retorno a clases podría afectar también a ese grupo al transmitir temores infundados, perpetuar la idea de

³⁰ Cassandra Willyard, *op. cit.*

³¹ Kanecia Zimmerman y Danny Benjamin Jr., "We studied one million students. This is what we learned about masks", en *New York Times*, 10 de agosto de 2021.

³² Nadia González, *op. cit.*



que sólo la salud física es relevante y, más aún, que al acudir a la escuela se está poniendo en riesgo esta última de manera desproporcionada.

La polarización extrema respecto de las acciones de gobierno en el contexto de la pandemia desgasta el apego a las medidas colectivas para mitigar el contagio y procurar el mayor bienestar de las personas, en particular de este grupo de atención prioritaria que requiere una mayor protección.

El impacto de la inasistencia a la escuela en la población de niñas, niños, niñas y adolescentes es diferenciado en función de la edad, etapa de desarrollo, necesidades particulares, ámbito familiar, número de personas con las que se convive en el día a día, calidad de la convivencia y acceso a recursos para el aprendizaje y el juego. Por ello, los diagnósticos psicosociales que puedan realizarse con motivo del regreso a las aulas serán relevantes para la identificación e implementación de mecanismos de apoyo orientados al desarrollo individual y el acompañamiento docente y familiar de niñas, niños, niñas y adolescentes.

En la medida en que esos diagnósticos puedan desarrollarse de manera satisfactoria y los servicios de atención psicosocial sean puestos en marcha, podrá haber condiciones y disposición para ejercer el derecho a una educación de calidad.³³

Por su parte, el regreso a clases es en sí mismo una medida para contener y favorecer que no aumente la deserción escolar, que en el caso de la educación media superior se anunciaba desde 2015 y para la cual se habían implementado estrategias coordinadas con las autoridades educativas de las entidades federativas desde 2018.³⁴

En lo que respecta al cuidado, autocuidado y salud emocional, es importante insistir en que si el contexto inmediato de niñas, niños y adolescentes se presuriza, tal como lo evidenció hace un año la consulta #InfanciasEncerradas, y los espacios para la resiliencia se cancelan, se dejará a este grupo etario en una situación de mayor vulnerabilidad.

Algunos estudios realizados con motivo de la epidemia de la influenza AH1N1 identificaron más estrés postraumático en niños que experimentaron aislamiento y cuarentena que en aquellos que no lo hicieron. A lo anterior se suma el impacto que tiene el estrés de las y los cuidadores principales en ellos, ya que niñas, niños y adolescentes suelen apoyarse en sus madres y padres para desarrollar habilidades de resiliencia contra la adversidad.³⁵

³³ Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 4 de diciembre de 2014; última reforma publicada el 11 de enero de 2021, artículo 57, fracción xv.

³⁴ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, *Directrices para mejorar la permanencia escolar en la educación media superior*, México, INEE, 2017 disponible en <<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1F105.pdf>>, página consultada el 5 de agosto de 2021.

³⁵ Natalie Christner *et al.*, "Childrens psychological well-being and problema behavior during the COVID-19 pandemic: An online study during the lockdown period in Germany", en *PLoS ONE*, vol. 6, núm. 6, junio de 2021.



Por ello, no puede desestimarse el apoyo que se brinde a la familia, que incluso puede ser la asistencia a la escuela para el bienestar de niñas niños y adolescentes. Es muy probable que estas medidas varíen en función de los recursos que se tengan para el cuidado de las niñas y los niños en casa, lo que tiende a estar relacionado con el nivel socioeconómico, aunque no necesariamente se limita a ello.

B. Recomendaciones

1. Preguntar, escuchar y tomar en cuenta su opinión

No sólo es una obligación del Estado y sus instituciones y un derecho correlativo de niñas, niños y adolescentes; es la ruta para protegerlos, satisfacer sus principales necesidades y asegurar su participación significativa. Es decir que se requiere que su perspectiva profile las políticas públicas y acciones gubernamentales que les impactan de manera principal para contar con resultados efectivos que beneficien a este grupo de atención prioritaria.

No se puede pretender que las repercusiones de las medidas adoptadas por la emergencia sanitaria, en particular el cierre de las escuelas, son homogéneas o que no varían en función de un enfoque diferencial –etario en este caso– y de un análisis interseccional que relaciona un grupo de atención prioritaria como niñas, niños y adolescentes con otros factores de exclusión como son la discapacidad, la diversidad lingüística y movilidad, entre otros.

Por lo anterior, es necesario exponer cuatro cuestiones para fines del diseño e implementación de políticas: 1) que niñas, niños y adolescentes son personas plenas que han sufrido un impacto; 2) que su voz no se ha hecho escuchar frente a cuestiones que determinan su presente y futuro inmediato; 3) que ejercicios de consulta como éste permiten subsanar la omisión anterior, y 4) que su opinión respecto del regreso a clases debe ser considerada con seriedad.

A la luz de la omisión por incluir el enfoque diferencial etario en las acciones y programas sociales emprendidos con motivo de la pandemia, se recomienda incorporar esa perspectiva de manera transversal, de forma que siempre se considere la especificidad de las necesidades y derechos del grupo de atención prioritaria de niñas, niños y adolescentes.

2. Brindar acompañamiento psicosocial/psicoemocional

La provisión de servicios de acompañamiento psicosocial para personas docentes, cuidadoras principales y alumnado en general será una herramienta importante para fortalecer las estrategias de aprendizaje. Primero, porque este grupo depende de las y los adultos –en función de su autonomía progresiva– para llevar a cabo tareas diarias y también para los procesos de regulación emocional. En la medida en que las responsabilidades parentales



umentaron, las y los niños lo han resentido también y son susceptibles de recibir menos apoyos. En segundo lugar, porque existe una dificultad para aprehender la dimensión de la situación y de los cambios diarios que vivieron y siguen viviendo si no existe una difusión diferenciada de información que las y los considere en su diversidad y grado de madurez. En tercer lugar, porque son un grupo de población con una mayor necesidad de acompañamiento y apoyo para la regulación emocional y el manejo de la ansiedad ocasionado por una situación emergente que les afecta.³⁶ Todos esos factores representan un reto para el desarrollo y la salud de niñas, niños y adolescentes.

3. Desarrollo

Es necesario revalorar la escuela en su función social y su aporte al desarrollo de niñas, niños y adolescentes, en este sentido, considerar como último recurso el cierre de dichos espacios debido a la privación de los estímulos que necesarios para el desarrollo cognitivo y emocional de niñas y niños, tales como la socialización con amistades y autoridades y el despliegue de actividades lúdicas y recreativas.

Al respecto, valdrá la pena impulsar estrategias pedagógicas para recuperar y balancear el espacio ganado por los dispositivos digitales.

82

4. Educación en derechos de niños, niñas, niños y adolescentes

Debido a la baja sensibilidad y familiarización del personal docente y escolar en general con el contenido amplio y sustantivo de los derechos de ese grupo de atención prioritaria, se vuelve imperante la necesidad de comunicar de forma efectiva el papel del personal docente como agente de cambio para el respeto, garantía, protección y promoción de esos derechos en el ámbito escolar. Si bien hay más conciencia respecto de la función de la autoridad en relación con algunos derechos asociados a la protección y provisión, aún hace falta poner en práctica la participación, escucha y solicitud de la opinión de niñas, niños, niños y adolescentes; así como el uso de metodologías pedagógicas en el aula y procesos escolares que les den cumplimiento y que refuercen el proceso necesario para su construcción. A la par, se requiere el reconocimiento que tiene ese proceso en el desarrollo de la autonomía progresiva de niñas, niños, niños y adolescentes.

³⁶ *Idem.*



5. Difusión de información

Se observa como una oportunidad y necesidad difundir información útil, veraz, clara y accesible sobre: 1) si acudir a la escuela aumenta el riesgo de contagio y difusión del virus y por lo tanto si se pone en un mayor riesgo a niñas, niños y adolescentes; 2) los aspectos del desarrollo y crecimiento que se comprometen al no regresar a clases, con impacto para cada nivel escolar, y 3) realizar campañas dirigidas a difundir la importancia de la socialización, el juego y la recreación para el desarrollo cognitivo y emocional de niñas, niños y adolescentes; así como el impacto de la privación de dichos estímulos y la forma en que tales actividades pueden llevarse a cabo de manera segura.

6. Apoyos para el cuidado

El diseño y la implementación de apoyos para el cuidado y las estrategias para que las personas cuidadoras principales desarrollen habilidades destinadas al acompañamiento emocional y la salud física; el juego de niñas, niños y adolescentes en las aulas y en sus casas; así como para el diagnóstico de necesidades especiales en casos concretos por parte del personal docente es fundamental.

Los diversos apoyos para niñas, niños y adolescentes y personas cuidadoras principales y docentes —económicos, de flexibilidad laboral, transferencias directas, recursos pedagógicos y de salud mental, entre otros— pueden significar una diferencia en el bienestar de este grupo etario.

83



7. Seguridad en la reapertura de las escuelas

Para que la reapertura de las escuelas sea segura se recomienda garantizar que los siguientes principios y criterios desarrollados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia complementen los manuales desarrollados por la autoridad educativa:³⁷

- La reapertura debe guiarse por un equilibrio entre los riesgos para la salud y los beneficios para el bienestar y el aprendizaje.
- Las decisiones y los enfoques para la reapertura deben ser específicos del contexto, flexibles y sensibles a situaciones cambiantes.

³⁷ Unicef. Oficina Regional para América Latina y el Caribe, *Educación en pausa: una generación de niños y niñas en América Latina y el Caribe está perdiendo la escolarización debido al COVID-19*, Panamá, Unicef, noviembre de 2020, p. 36.



- Se ha de prestar especial atención a las necesidades de los grupos de atención prioritaria, es decir niñas, niños y adolescentes con discapacidad; refugiados y migrantes; niñas y niños de comunidades indígenas, y de hogares en situación de pobreza.
- Deben existir protocolos escolares y las escuelas han de tener la capacidad de garantizar operaciones escolares seguras que estén alineadas con las medidas de salud pública.
- Uso irrestricto de cubrebocas como medida preventiva.³⁸
- Facilitar el regreso a la escuela y la permanencia de las niñas, los niños y las y los adolescentes más vulnerables incluso mediante la eliminación de las barreras financieras y de género. Las medidas podrían incluir transferencias directas como las becas que se aportan actualmente en algunas entidades federativas y cuya entrega se ajustó a la emergencia sanitaria.
- Apoyar activamente la reapertura segura de servicios de calidad para el cuidado infantil y para la primera infancia, adecuados para la edad y el género, accesibles desde el nacimiento y hasta el ingreso de las y los niños al primer grado de la escuela, y asequibles independientemente de las circunstancias familiares.
- Poner a disposición los fondos adecuados para la reapertura segura, incluidos aquellos para, al menos, instalaciones básicas de agua, saneamiento e higiene, y para la formación de maestras y maestros y programas de recuperación. Invertir en la educación de cada niña, niño y adolescente ayudará a sentar las bases para la recuperación económica posterior a la COVID-19.
- Priorizar el mantenimiento de las escuelas abiertas o la reapertura de las escuelas para las y los niños que corren mayor riesgo de no regresar, abandonar o no poder continuar aprendiendo a través de medios remotos, y aquellos que podrían no tener el apoyo de sus madres, padres o tutores en casa durante el día escolar.³⁹
- Brindar apoyo a las y los estudiantes que pueden necesitar cambiar o continuar con el aprendizaje remoto por razones que incluyen su mayor vulnerabilidad personal a la COVID-19 o que viven con otras personas que pueden estar en alto riesgo si contraen el virus.⁴⁰
- Impulsar las medidas que eviten la reproducción de conductas discriminatorias en la comunidad escolar con motivo del contagio.

³⁸ Kanecia Zimmerman y Danny Benjamin Jr., *op. cit.*

³⁹ Human Rights Watch, “Years Don’t Wait for Them”: *Increased Inequalities in Children’s Rights to Education Due to the Covid-19 Pandemic*, HRW, mayo de 2021, p. 10.

⁴⁰ *Idem.*





Nota metodológica



A. Cuestionario

¡Hola!

El año pasado miles de niños, niñas y adolescentes respondieron a la consulta #Infancias Encerradas. Ahora te queremos invitar a que nos digas cómo te sientes con la posibilidad de volver a la escuela.

86

Así que te invitamos a participar en #CaminitodelaEscuela y que nos compartas tu opinión con un dibujo o contestando una encuesta.

La consulta es voluntaria y anónima, por lo que puedes compartir con tranquilidad. Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, que tu opinión es lo importante.

La consulta estará abierta del 5 al 31 de julio de 2021.

¡Muchas gracias!

¡Empecemos!

- Si tienes entre tres y seis años de edad puedes hacer un dibujo en el que nos compartas cómo te gustaría que fuera el regreso a tu escuela, recuerda que puedes dibujar todo lo que necesitas para ser feliz en la escuela.
- Pídele a alguna persona adulta que nos comparta tu nombre sin apellidos, tu edad, el lugar donde vives, si perteneces alguna familia o comunidad indígena o si tienes alguna discapacidad.
- Si quieres responder la consulta y tienes entre cinco y 17 años, **pulsa aquí**.
- Si eres una niña, un niño o una o un adolescente y solamente hablas alguna lengua indígena y necesitas apoyo, para poder ayudarte escríbenos al correo electrónico <consulta.infancias@cdhcm.org.mx>.



- Si eres una niña, un niño o una o un adolescente que requiere una intérprete de lengua de señas mexicana y necesitas apoyo para contestar las preguntas de la consulta, manda tu número celular y una persona intérprete te contactará; escríbenos al correo electrónico <consulta.infancias@cdhcm.org.mx>.
- Si eres una niña, un niño o una o un adolescente con discapacidad visual puedes usar los lectores de pantalla que te sugerimos o si lo consideras necesario pide apoyo a una persona de tu confianza para contestar las preguntas o mándanos un correo electrónico a <consulta.infancias@cdhcm.org.mx>.

Consulta virtual

1. Eres:
 - a. Niña.
 - b. Niño.
 - c. Otro.
 - d. No quiero contestar.
2. ¿Cuántos años tienes?
 - a. Opciones de cinco a 17.
 - b. No quiero contestar.
3. ¿Tienes algún tipo de discapacidad?
 - a. Sí (pide indicar cual, abre seis opciones: visual, motriz, intelectual, psicosocial, auditiva o múltiple).
 - b. No.
 - c. No sé.
 - d. No quiero contestar.
4. ¿Tú o algún integrante de tu familia habla alguna lengua indígena?
 - a. Sí (pide indicar cuál, da las 68 opciones).
 - b. No.
 - c. No sé.
 - d. No quiero contestar.
5. ¿En qué estado de la república mexicana vives?
 - a. Seleccionar (entidad federativa).
 - b. Si la persona selecciona Ciudad de México, se abre otra opción que pide indicar en cuál de las 16 alcaldías.
6. ¿Ya fuiste a tomar clases en persona a tu escuela?
 - a. Sí estoy yendo.
 - b. Sí, pero ya no porque cerraron la escuela otra vez.
 - c. Sí, pero ya no porque estamos de vacaciones.



- d. No.
 - e. No quiero contestar.
7. ¿Quieres regresar a clases en tu escuela?
- a. Sí.
 - b. No, prefiero seguir aprendiendo en casa.
 - c. No sé.
 - d. No quiero contestar.
8. ¿Cuáles son las *dos* cosas que te harían más *feliz* del regreso a tu escuela?
- a. Estar con mis amigas y amigos.
 - b. Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela.
 - c. Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa.
 - d. Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón.
 - e. Entender mejor lo que se enseña en la clase.
 - f. Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más.
 - g. Que mamá o papá no se preocupen por estar en mis clases.
 - h. Ninguna de las anteriores.
 - i. No quiero contestar.
9. ¿Cuáles son las *dos* cosas que te harían más *triste* del regreso a tu escuela?
- a. Jugar con mis amigas y amigos.
 - b. Salir de mi casa para ir a estudiar a la escuela.
 - c. Dejar de utilizar la computadora, la TV o el celular para tomar clases en casa.
 - d. Que mi maestra o maestro me dé clases en el salón.
 - e. No aprender bien lo que se enseña en clase.
 - f. Hacer cosas distintas, como practicar deporte, dibujo, música y otras más.
 - g. Que mamá o papá no se preocupen por estar en mis clases.
 - h. Ninguna de las anteriores.
 - i. No quiero contestar.
10. ¿Cuáles son las *dos* cosas que *más te preocupan* de regresar a tu escuela?
- a. Que las personas que estén ahí no usen cubrebocas.
 - b. Que yo o las personas que estemos ahí nos enfermemos de coronavirus.
 - c. Que vuelvan a cerrar la escuela.
 - d. Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos.
 - e. Que no pueda jugar.
 - f. Que mi mamá o mi papá no me dejen regresar a la escuela.
 - g. Ninguna de las anteriores.
 - h. No quiero contestar.



11. ¿Cuáles son las *dos cosas que menos te preocupan* de regresar a tu escuela?
- Que las personas que estén ahí no usen cubrebocas.
 - Que yo o las personas que estemos ahí nos enfermemos de coronavirus.
 - Que vuelvan a cerrar la escuela.
 - Que no me pueda juntar o abrazar con mis amigas y amigos.
 - Que no pueda jugar.
 - Que mi mamá o mi papá no me dejen regresar a la escuela.
 - Ninguna de las anteriores.
 - No quiero contestar.

Terminaste de responder la consulta

¡Gracias por tu participación!



Anexo



A. Lista de organizaciones, instancias y personas que apoyaron en la difusión de la consulta #CaminitoDeLaEscuela en redes sociales

Alcaldesa de Iztapalapa, Clara Marina Brugada Molina.

Alcaldía Álvaro Obregón.

Alcaldía Azcapotzalco.

Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.

Alcaldía Cuauhtémoc.

Alcaldía Coyoacán.

Alcaldía Gustavo A. Madero.

Alcaldía Iztacalco.

Alcaldía Iztapalapa.

Alcaldía La Magdalena Contreras.

Alcaldía Miguel Hidalgo.

Alcaldía Tláhuac.

Alcaldía Tlalpan.

Alcaldía Venustiano Carranza.

Alcaldía Xochimilco.



Aleida Calleja, directora general del Instituto Mexicano de la Radio.

Alianza Mx.

Alicia Silva Villanueva, fundadora de Revitaliza Consultores.

Angélica Meza, directora de Amigos la Revista.

Aptitudes sobresalientes.

Asociación Mexicana de Transformación Rural y Urbana.

Asociación por las Infancias Transgénero/Tania Morales.

Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral.

Asociación Vecinal Barrio San Juan y Guadalupe Ticomán.

Ayuntamiento de Jiquipilco 2019-2021.

Caises San Miguel de Allende, Secretaría de Salud.

Canal 12 Durango.

CAO Tiempo nuevo.

Centro de Aprendizaje Virtual La Tortuga.

Centro de Artes y Oficios a Pie.

Centro de Salud T-III La Navidad.

Centro Interdisciplinario de Derechos, Infancias y Parentalidad, A. C.

Colectiva de Personas Sordas.

Colegio de Bachilleres.

Colegio Internacional de México.

Colegio Sócrates.

Comisaría Preventiva Municipal de San Pedro Tlaquepaque.



Comisión de Defensa de los Derechos Humanos para el Estado de Nayarit.

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Campeche.

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos.

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Yucatán.

Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Guerrero.

Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Quintana Roo.

Comisión Estatal de Derechos Humanos Chiapas.

Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco.

Comisión Estatal de Derechos Humanos de Sinaloa.

Comisión Estatal de Derechos Humanos de Tlaxcala.

Comisión Estatal de Derechos Humanos Nuevo León.

Comisión Estatal de Derechos Humanos Veracruz.

Comisión Estatal de los Derechos Humanos Chihuahua.

Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Baja California.

Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Baja California Sur.

Comisión Estatal de los Derechos Humanos Tabasco.

Comunicación Encarnación.

Comunidad Unique.

Consejal de Cuajimalpa de Morelos, Claudia Susana Pérez Romero.

Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México.

Construcción de la Paz para México.



Convergencia para la Acción.

Coordinador de los diputados del PRI en el Congreso de la Ciudad de México, Tonatiuh González Case.

CTM por la niñez.

Cuenta cuentos Guadalajara.

Cultivando Derechos.

Cultura Coyoacán.

De cero a tres, Fundación.

Defensoría de los Derechos Humanos de Querétaro.

DIF Apodaca, Nuevo León.

DIF Celaya Guanajuato.

DIF Ciudad de México.

DIF Municipal y Salud Izúcar.

DIF Puerto Vallarta.

DIF Río Verde.

DIF Tlacotalpa.

DIF Villa Ahumada.

Diputada Anayelli Guadalupe Jordón Ángel.

Diputada Donaji Olivera Reyes.

Diputada Esperanza Villalobos Pérez.

Diputada federal Ana Karina Rojo Pimentel.

Diputada Leticia Esther Varela Martínez.



Diputada Lilia Sarmiento Gómez.

Diputada Lupita Aguilar Solache.

Diputada Lupita Chávez.

Diputada María de Lourdes Paz Reyes.

Diputada Marisela Zuñiga Cerón.

Diputada Martha Ávila Ventura.

Diputada Patricia Báez.

Diputada Teresa Ramos Arreola.

Diputada Verónica Juárez Piña.

Diputado Carlos Hernández Mirón.

Diputado Ernesto Alarcón Jiménez.

Diputado Fernando José Aboitiz Saro.

Diputado Jorge Gaviño Ambriz.

Diputado José de Jesús Martín del Campo Castañeda.

Diputado José Martín Padilla Sánchez.

Diputado Nazario Norberto Sánchez.

Dirección de Educación Tlaquepaque.

Dirección General de Cultura y Educación de la Ciudad de México.

Educación Indígena SNTE.

Elige, A. C.

Escuela La Salle.

Eufrosina Cruz, política indígena.



Familias y Retos Extraordinarios, A. C., Bienvenido a Holanda.

Federación Mexicana de Organismos Públicos de Derechos Humanos.

Fin al trabajo infantil CTM.

FROC Puebla/René Sánchez Juárez.

Fundación para la Protección de la Niñez, I. A. P.

Fundación Petit Fils México, A. C.

Fundación por las Voces de Infancia y Género, A. C.

Fundación Quiera/Carmela Pirez Carbó.

Fundación Sertull/Griselda Espino.

Género y Desarrollo, Gendes, A. C.

Gobierno de Mascota Jalisco.

Gobierno de Tlaquepaque.

Gobierno municipal Tototlán.

Infancia Común.

Injuve Ciudad de México.

Instituto Latinoamericano de Estudios de la Familia.

Instituto Potosino de la Juventud.

Instituto Tlaxcalteca de Elecciones/Erika Periañez.

Marcela Menenses Reyes, investigadora del IIS-UNAM.

Itzam Ná, A. C.

Lactancia y pediatría, IBCLC.

Libre Acceso, A. C.



Melel Xojobal, A. C.

México Juega.

México Social.

Mi primer corto infantil.

Diputado Guillermo Lerdo de Tejada.

Movimiento Nacional por la Diversidad Cultural MX.

Mundo Xochimilco.

Organización de Estados Iberoamericanos-México.

Organización Popular Independiente, A. C./Catalina Castillo.

Perla Hernández Cardoso, periodista.

Jannete Guerrero Maya presidenta del CAI.

Prevención del Delito Huazotepec.

Primer Movimiento, Radio UNAM.

Profesores del Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav.

Programa Infancia UAM.

Red de apoyo ante muerte gestacional y la niñez temprana.

Red Mexicana de Ciudades Amigas de la Niñez.

Ririki Intervención Social, S. C.

Salud, Arte y Educación/Teresa Zorrilla.

Save the Children.

Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México/Olga Paulin.

Secretaría de Cultura de la Ciudad de México.



Secretaría de Gobernación.

Secretaría de Inclusión y Bienestar Social de la Ciudad de México.

Secretaría de las Mujeres de la Ciudad de México.

Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes de la Ciudad de México.

Secretaria del Trabajo y Fomento al Empleo.

Secretaria Ejecutiva de Sipinna del Estado de Sonora.

Secretaría Ejecutiva del Sipinna de la Ciudad de México.

Secretaría General de Gobierno de Baja California Sur.

Secundaria 230 Jesús Mastache Román, turno vespertino.

Secundaria 277 Luis González y González.

Secundaria 197 Canadá, turno matutino.

Seguridad Ciudadana Tlaquepaque.

Senadora Lilia Margarita Valdéz Martínez.

Senadora María Guadalupe Covarrubias Cervantes.

Senadora por el estado de Guerrero Nestora Salgado.

Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación SNTE.

Sipinna Ciudad Valles.

Sipinna Coacoatzintla.

Sipinna Coatzacoalcos.

Sipinna Coyotepec.

Sipinna Cozumel.



Sipinna del Estado de Morelos.

Sipinna Izúcar de Matamoros.

Sipinna Juárez.

Sipinna Oaxaca.

Sipinna Pachuca.

Sipinna Paraíso.

Sipinna Rafael Delgado Veracruz.

Sipinna Sinaloa.

Sipinna Tamaulipas.

Sipinna Tampico Alto, Veracruz.

Sipinna Tenampa.

Sistema Integral de Derechos Humanos.

SNTE Joven Nacional.

Territorial Aztahuacán, alcaldía Iztapalapa.

Territorial Cabeza de Juárez, alcaldía Iztapalapa.

Territorial Santa Cruz-Quetzalcóatl, alcaldía Iztapalapa.

Thania Natalie Solis Vargas, concejal de la alcaldía Miguel Hidalgo.

Turismo Tlaquepaque.

Uexotl, A. C., Ideas e iniciativas sustentables.

Uniendo Manos Por Una Vida Mejor, A. C.

Universidad Pedagógica Nacional.

Yoloxóchitl Casas, periodista.



#CaminitodelaEscuela.
Consulta a niñas, niños y adolescentes.
Reporte de la alcaldía Iztapalapa
se terminó de editar en agosto de 2021.
Para su composición se utilizó el tipo KoHo.

Comprometida con la ecología y el cuidado del planeta,
la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México
edita este material en versión electrónica para reducir
el consumo de recursos naturales, la generación de residuos
y los problemas de contaminación.

DELEGACIONES DE LA CDHCM EN ALCALDÍAS

Álvaro Obregón

Canario s/n,
col. Toltecas,
01150 Ciudad de México.
Tel.: 55 5276 6880.

Azcapotzalco

Av. Camarones 494,
col. Del Recreo,
02070 Ciudad de México.
Tels.: 55 7155 5771, 55 7095 2143 y 55 4883 0875.

Coyoacán

Av. Río Churubusco s/n esq. Prol. Xicoténcatl,
primer piso,
col. San Diego Churubusco,
04120 Ciudad de México.
Tel.: 55 7198 9383.

Cuajimalpa de Morelos

Av. Juárez s/n esq. av. México,
edificio Benito Juárez, planta baja,
col. Cuajimalpa,
05000 Ciudad de México.
Tels.: 55 9155 7883 y 55 8917 7235.

Cuauhtémoc

Río Danubio s/n esq. Río Lerma,
primer piso del mercado Cuauhtémoc,
col. Cuauhtémoc,
06500 Ciudad de México.
Tels.: 55 8848 0688 y 55 7095 3965.

Gustavo A. Madero

5 de febrero s/n,
col. Villa Gustavo A. Madero,
07050 Ciudad de México.
Tel.: 56 1152 4454.

Iztacalco

Av. Río Churubusco esq. av. Té s/n,
edificio B, planta alta,
col. Gabriel Ramos Millán,
08000 Ciudad de México.
Tel.: 55 6140 7711.

Iztapalapa

Aldama 63,
col. San Lucas,
09000 Ciudad de México.
Tels.: 55 6184 2404 y 55 9002 7696.

La Magdalena Contreras

José Moreno Salido s/n,
col. Barranca Seca,
10580 Ciudad de México.
Tel.: 55 5449 6188.

Miguel Hidalgo

Parque Lira 94,
col. Observatorio,
11860 Ciudad de México.
Tel.: 55 5276 7700, ext.: 4001.

Milpa Alta

Av. México s/n esq. Guanajuato Oriente,
col. Villa Milpa Alta,
12000 Ciudad de México.
Tel.: 55 6042 6663.

Tláhuac

José Ignacio Cuéllar 22,
col. El Triángulo,
13460 Ciudad de México.
Tels.: 55 8939 1315, 55 8939 1320 y 55 7689 1954.

Tlalpan

Moneda 64, Deportivo Vivanco,
Tlalpan Centro,
14000 Ciudad de México.
Tel. 55 5087 8428.

Venustiano Carranza

Prol. Lucas Alamán 11 esq. Sur 89, primer piso,
col. El Parque,
15960 Ciudad de México.
Tel. 55 4926 5440.

Xochimilco

Francisco I. Madero 11,
Barrio El Rosario,
16070 Ciudad de México.
Tels.: 55 7155 1002 y 55 7155 8233.



Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México

Av. Universidad 1449,
col. Pueblo Axotla,
demarcación territorial Álvaro Obregón,
01030 Ciudad de México.
Tel.: 55 5229 5600.

Página web:

<https://cdhcm.org.mx>

Correo electrónico:

cdhdf@cdhcm.org.mx

