



Dirección General de Comunicación por los Derechos Humanos

Boletín de prensa 049/2016

México, D.F., a 5 de abril de 2016.

POSIBLE Y NECESARIO CONSTRUIR INDICADORES EN DERECHOS HUMANOS, COINCIDEN ESPECIALISTAS

- En el *Primer Congreso Internacional de Indicadores de Derechos Humanos*, Daniel Kaufmann y Rubén Hernández Cid coinciden que siempre será mejor medir que no hacerlo, en el camino a construir parámetros comunes

Como en otras materias, en derechos humanos la información empodera a las sociedades y a los reformadores, aseveró el Presidente del Natural Resource Governance Institute, Doctor Daniel Kaufmann, quien agregó que en la construcción de estos indicadores, las mediciones deberán considerarse siempre como aproximaciones y transparentando el margen de error desde la recopilación de la información.

Durante su participación en el *Primer Congreso Internacional de Indicadores de Derechos Humanos* convocado por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), el creador de indicadores de gobernabilidad que incluyen Voz y Responsabilidad democrática, Estabilidad política, Efectividad gubernamental, Calidad regulatoria, Estado de Derecho y Control de corrupción, destacó la importancia de interpretar claramente, con cautela y con vasto sentido de precisión, los resultados de las mediciones de variables sociales.

A través de una video-conferencia que ofreció para las y los participantes del Congreso Internacional desde la ciudad de Boston, Massachusetts, Estados Unidos de Norteamérica, celebró que a diferencia de hace 15 años, el desafío en materia de derechos humanos ya no sea si se debe o no medir el cumplimiento de los

Estados y su goce por parte de las personas, sino cómo es que pueden obtener aproximaciones precisas, dependiendo del número de indicadores y de fuentes de las que pueden obtenerse datos.

Al considerar que la medición de derechos humanos es uno de los desafíos de gobernanza para los Estados, dijo que el marco simple pasa por lo que significan en cada país, ya que "el diablo está en los detalles" y lo que en un lugar puede ser trascendente, en otro no, así que no existe una sola forma de medir este índice de gobernanza, sino sólo de llegar a aproximaciones y de triangular información de varias fuentes para llegar al mínimo margen de error.

Por su parte, el Doctor Rubén Hernández Cid consideró que en el conteo, medición y presentación de informaciones abstractas debe valerse de métodos que correspondan a los datos analizados, evitar caer en las trampas tecnológicas, transparentar y documentar el análisis de los resultados y tener especial cuidado en "no torturar datos para que terminen declarando cosas que nunca han sucedido".

Bajo la premisa de que siempre será mejor medir que no hacerlo, el profesor del Departamento Académico de Estadística del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), dijo que implementarlo permite también modelar y diseñar acciones cuando algo aumenta o disminuye, sobre todo en materia social, donde hay que ir más allá del conteo.

Advirtió también sobre el uso de conceptos tan abstractos como la Estadística, más allá del cálculo y el conteo, ya que las mediciones tienen como fin controlar y a veces mejorar, por lo que ante la existencia de diversidad de indicadores, no todos son de la misma calidad, sobre todo en materia de fenómenos complejos como los derechos humanos, en donde se pueden y deben combinar indicadores.

Los trabajos del *Primer Congreso Internacional de Indicadores de Derechos Humanos*, para el que la CDHDF convocó a Organismos e Instituciones, nacionales e internacionales, públicas y privadas, a la comunidad académica, científica y estudiantil; a la sociedad civil organizada y a todas las personas e instituciones interesadas en el estudio, medición, utilización y evaluación de indicadores, será clausurado mañana.

www.cd hdf.org.mx