SOBRE EL PROCESO DE ACTUALIZACIÓN DEL DDHDF Y DEL PDHDF

Estimadas y estimados integrantes de las organizaciones de la sociedad civil:

Para la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) el Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal (PDHDF) es una herramienta importante para que las autoridades de la Ciudad de México realicen actividades legislativas o de política pública que permitan a todas las personas contar con recursos institucionales para el ejercicio de sus derechos humanos. En ese sentido, compartimos el interés de la sociedad civil porque el PDHDF y su Mecanismo de Seguimiento y Evaluación cuenten con los instrumentos adecuados y necesarios para el cumplimiento de sus tareas y objetivos.

Les compartimos que nuestro interés en el PDHDF se replanteó a partir de una reunión con organizaciones de la sociedad civil que forman parte del Comité de Seguimiento y Evaluación, sostenida a principios de este año. En dicha reunión, la Presidenta de esta Comisión, Dra. Perla Gómez Gallardo, recogió las inquietudes de las OSC en torno al PDHDF y asumió el compromiso de replantear su papel en el Mecanismo de Seguimiento y Evaluación, especialmente ante el reto del cumplimiento, evaluación y actualización del PDHDF y del Diagnóstico de Derechos Humanos del Distrito Federal (DDHDF).

Este compromiso lo asumió la CDHDF aun cuando, de acuerdo con la Ley del PDHDF, sólo tiene el rol de observadora. En efecto, con la reforma a Ley del PDHDF, efectuada en junio de 2012, la CDHDF dejó de ser instancia implementadora y de tener voto al interior del Comité de Seguimiento y Evaluación, pasando a ser observadora. Sin embargo, la CDHDF inició un proceso de valoración de las condiciones para el seguimiento de la implementación del PDHDF, lo que permitió apreciar la falta de una metodología para dar seguimiento y evaluar su implementación, así como un sistema eficaz de recolección de información sobre la implementación. Estos instrumentos técnicos son necesarios en la elaboración de insumos para la toma de decisiones al interior del Comité de Seguimiento y Evaluación (CSyE).

Estas omisiones no impidieron que la CDHDF iniciara, con recursos propios, la elaboración de una metodología y un sistema eficaz el seguimiento a la implementación de líneas de acción en las que ésta aparece como responsable en el Programa. El trabajo dio resultados y mostró que era posible tener una metodología centrada en las líneas de acción y una valoración general sobre las actividades que faltan por implementarse, así como su monitoreo. Sabiendo de la importancia de la vigilancia social en el seguimiento del PDHDF, en el mes de septiembre presentamos ante organizaciones de la sociedad civil los resultados generales obtenidos en este primer ejercicio.

Por otro lado, diversas omisiones derivadas del seguimiento al PDHDF, llevaron al CSyE a realizar una Asamblea Extraordinaria a finales de julio, en la cual se mandató la creación de un Consejo Técnico (CT) coordinado por la CDHDF y cuyo objetivo fue elaborar una metodología para la evaluación del PDHDF y una metodología para la actualización del DDHDF. Es necesario resaltar que el CT fue integrado de manera plural e independiente para garantizar que sus propuestas no tuvieran un sesgo que afectaran los objetivos por los que fue creado; así el CT quedó conformado por una representación de la Academia, de las OSC y por la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

Como contribución a reforzar el PDHDF, la CDHDF reelaboró su propuesta metodológica y la propuso para realizar una prueba piloto a instancias implementadoras, la cual fue aprobada por las y los integrantes del CT. Sobre este punto es necesario aclarar que la CDHDF ejecutó estos trabajos con personal y recursos propios, con la finalidad de reimpulsar un proceso que hasta julio no había logrado consolidarse. De agosto a octubre, las y los integrantes del CT lograron establecer una metodología para la evaluación y una propuesta plural para la actualización del DDHDF, en la cual se tiene contemplada la participación ciudadana. Por otro lado, mientras estos trabajos se realizaban, en su último informe, el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Dr. Miguel Ángel Mancera, refrendó su compromiso a favor del PDHDF, lo que implica que los esfuerzos hasta ahora realizados no son en vano.

Una vez cumplidos sus dos objetivos establecidos por la Asamblea Extraordinaria, esta Comisión, en comunicación con las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades, considera indispensable valorar la función, importancia y vigencia del PDHDF, así como los mecanismos idóneos para la articulación de los diversos actores, con la finalidad de avanzar en el proceso de actualización del PDHDF, que por ley debe ser en 2015. El reto no es sencillo en una ciudad compleja, pero tenemos la seguridad que de este proceso permitirá fortalecer el PDHDF y tener una herramienta para impulsar acciones que amplíen las condiciones institucionales para el ejercicio de los derechos humanos.

La CDHDF seguirá estando atenta a todos los temas relacionados con los derechos humanos y su ejercicio, porque es la instancia dedicada a la vigilancia de que se cumplan. Nuestro actuar se rige por las obligaciones del Estado mexicano de respetar, garantizar, proteger y promover los derechos humanos de las personas que habitan y transitan en el Distrito Federal.

Sin más por el momento, reciban un cordial saludo.

CDHDF